

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 18, Número 198 **Septiembre de 2017**

Que quede claro: "La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno". (Artículo 39 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos).

página 5



En medio de la seria problemática que enfrenta el pueblo, arrancó el proceso electoral de 2018

Índice



EDITORIAL

No hay tiempo que no se llegue ni plazo que no se cumpla, así, finalmente, luego de la presentación el pasado 1 de septiembre, del Quinto Informe de Gobierno de Enrique Peña Nieto, siete días después, el 8, inicio oficialmente el año electoral 2018, en el que en el próximo 1 de julio se llevará a cabo la más grande elección de la historia del país por el número de cargos que estarán en disputa, presidencia de la república, Congreso federal, 9 gubernaturas y miles de posiciones en Congresos estatales y presidencias municipales en 30 estados.

Ello -a pesar del mensaje peñanietista del 2 de septiembre-, en medio de la seria problemática económica, social –potenciada con los huracanes y el trágico sismo del 7 de septiembre pasado que azotaron a buena parte del país, sobre todo a los estados de Oaxaca y Chiapas, enlutando a un gran número de hogares mexicanos- y política que afecta a la mayor parte de la población con un desprestigiado gobierno que recurre a la retórica para intentar mostrar que la situación no es como la percibe y la sufre la ciudadanía con la pérdida imparable del poder adquisitivo del salario, el incremento de la inseguridad de las personas y sus bienes con la imparable escalada de violencia que azota a toda la nación, el incremento de la corrupción, entre otros problemas.

Lo anterior, mientras se siguen revelando asuntos de corrupción de los gobernantes como la denuncia contra el ex director de Petróleos Mexicanos (Pemex), Emilio Lozoya Austin de haber sido corrompido por la empresa constructora brasileña Odebrecht por 10 millones de dólares, el Paso Express de Cuernavaca o la estafa maestra recientemente denunciada mediante la cual se registró el desvío de recursos por más de 3 mil millones de pesos desde once dependencias federales, y que contó con ocho cómplices: universidades públicas que cumplieron el papel de intermediarias y se quedaron con una comisión de mil millones de pesos por jugar este rol.

Mientras tanto, por toda la perversidad que los caracteriza, crece el merecido rechazo a la política, a los políticos y a los partidos, en tanto se repite el escenario de hace casi seis años, un partido gobernante enfrentando serias dificultades y un severo déficit de credibilidad.

Indudablemente, uno de los requisitos al hacer política es tener convicciones, que es la certeza de los ideales y principios que rigen el actuar, lo que se quiere y lo que se piensa. Esto impulsa y da seguridad hacia los objetivos, aglutina y forma colectivos comprometidos con una misión, ponen en juego y dan dirección a las grandes empresas políticas, económicas o sociales. De principios, es de lo que carece el quehacer nacional como lo muestra la pragmática acción de los partidos oficiales, nacionales o estatales.

En ese sentido, desdeñando la creciente inconformidad ciudadana y el severo desprestigio que acarrea el peñismo, el Partido Revolucionario Institucional (PRI), luego de celebrar su XXII Asamblea Nacional y evitar la amenaza de dividirse, considera haber encontrado el mecanismo para ser competitivo electoralmente y mantenerse en el poder, dividir a la oposición, garantizar el voto duro –del que ha perdido una parte- y asegurarse alianzas con sus partidos afines. La Asamblea del PRI mostró que en ese partido se cambia mínimamente para que todo siga igual, ahora simuló abrirse a la sociedad. Así, al eliminar los candados que establecían determinado tiempo de militancia para poder ser candidato presidencial, ratificó que Peña Nieto elegirá a su aspirante –de entre los que aún tiene dudas para decidirse por su mejor opción- y, si bien le va, por ahora, el candidato de menos del tercio de posibles votantes.

Por su parte, inmersos en sus propias crisis internas, pero apremiados por concretar su creación, el pasado 5 de septiembre, los dirigentes de los partidos: Acción Nacional (PAN), de la Revolución Democrática (PRD) y Movimiento Ciudadano (MC) acudieron a solicitar formalmente al Instituto Nacional Electoral (INE) su registro como Frente Ciudadano por México con fines no electorales, por ahora. Los dirigentes nacionales de los tres institutos, manifestaron su intención de ir juntos a las elecciones del 2018, e incluso a la del 2024. En caso de ganar, construirían un gobierno de coalición.

Lo anterior, mientras el seguro candidato del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), Andrés Manuel López Obrador, más allá de los errores –aún no magnificados-, continua con un umbral de 33 por ciento de las preferencias ciudadanas –si bien no está escrito el triunfo electoral-, se mantiene al frente con su propuesta de honestidad, austeridad y la promesa de un mejor mañana

En el plano internacional, los principios tradicionales de la política exterior mexicana no eran decorativos o hueca palabrería, al contrario le daban prestigio al gobierno en el concierto mundial, defendiendo la no intervención, respeto a la autodeterminación de los pueblos, solución pacífica de controversias. Sin embargo, el peñismo está terminando con ellos con su abyecta sumisión a los dictados del gobierno estadounidense.

Respecto a Estados Unidos, los trágicos acontecimientos del 12 de agosto en Charlottesville, Virginia, más allá de la condena del presidente Donald Trump, son el corolario de un discurso racista, antiinmigrante, xenofóbico alimentador de los grupos extremistas. Trump fue señalado como simpatizante de neonazis y supremacistas blancos. Además, la cancelación del programa de Acción Diferida para los Llegados en la Infancia (DACA) por Donald Trump, es una muestra de xenofobia hacia los conocidos como dreamers

El racismo expresado en Estados Unidos, y el reciente ataque terrorista en Barcelona, España, son caras de la misma moneda: la violencia y el odio que despertaron las derechas radicales que se han empoderado en varias partes del mundo.

DIRECTORIO: CONSEJO EDITORIAL: Raúl Paz Reséndiz, Flor Hernández González, Melitón Barrientos, Raúl Órnelas Flores, Mauricio A. Romero Gallardo (corresponsal en Baja California), Ramón Cárdenas, Elia Ornelas Flores, Alberto Eguía Rosales (corresponsal en Morelos), Juvenal Salazar Velásquez, Honorio Gallegos.
DIRECTOR GENERAL: Raúl Paz R. DISEÑO: Misael César Reséndiz G., y Daniel Omar González P.
El Activista Regional es la Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario.
Avenida México, No. 199, Colonia Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc, México, DF, C. P. 06170; Tel. Cel: 044 55 2985 5655.
Correos: activistaregional_psm@hotmail.com, raulpaz67@hotmail.com página web: http://actregional.my3gb.com/index.html
Año 18. Número 198 Cierre de edición: 12 de Septiembre de 2017.

Dirigentes socialistas en la historia de México

Continuando con Rumbo a la conmemoración del Centenario de la Revolución de Octubre en Rusia y su influencia en México, consideramos importante incluir en este espacio las breves semblanzas de algunos personajes extranjeros que, de una u otra manera, influyeron en la organización del comunismo mexicano, entre ellos,

Artur Sheinbaum

(Pseudónimo: Antonio Ramírez)

Originario de una familia judía de Lituania, nació hacia 1909 y emigró a México, vía Cuba, a finales de los años 20.

En México, Su hermano mayor, Salomon Iosifovich, lo reclutó al comunismo antes de ser deportado a la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) en abril de 1930. Ese año ingresó al Partido Comunista Mexicano (PCM).

En 1932 fue electo al Comité Central (CC). En 1933 fue asignado al comité del Distrito Federal.

En 1938 fue electo de nuevo al CC. En el VII Congreso del partido fue electo secretario de organización y miembro del Buró Político.

En febrero de 1940 fue acusado de trotskista y expulsado del partido.

En el XIII Congreso, celebrado en 1960, fue readmitido.

Alfredo Stirner

(Nacido: Edgar Woog. Otro pseudónimo: Martín). Bibliotecario de origen suizo. Nació en Basilea el 24 de abril de 1898.

En 1917 se unió a la juventud socialdemócrata de su país. Poco después, se trasladó con su familia a la ciudad de México, donde su padre instaló una joyería.

En abril de 1920 empezó a colaborar políticamente con el PCM. Por mediación de José Allen, entró en contacto con el grupo juvenil dirigido por José Calletano Valadés. Bajo su impulso, en enero de 1921 éste se reorganizó como Juventud Comunista (JC), frente juvenil del PCM.

En agosto de 1921 participó en el I Congreso de la Federación de la Juventud Comunistas.

En noviembre de 1921, la I Conferencia de la JC lo eligió delegado ante el II Congreso de la Internacional Juvenil Comunista, celebrado en Moscú a finales de ese año.

A lo largo de 1922 se integró a la dirección del PCM. En noviembre viajó nuevamente a Moscú para representar al partido mexicano en el IV Congreso de la Internacional Comunista (IC). Ahí fue elegido miembro del Comité Ejecutivo de la Internacional.

Participó en el III Pleno y en el V Congreso de la IC, en el que formó parte de la comisión de programa. A partir de entonces y hasta 1927 residió en Moscú, formando parte de la Comisión Internacional de Control de la IC.

A partir de 1927 realizó misiones para la IC en diversos países.

A principios de 1928 defendió, en el seno de la IC, el que el partido mexicano apoyara la candidatura de Obregón. Más tarde ese año, regresó a México como representante de la IC, con el pseudónimo “Martín”. En una conferencia extraordinaria del PCM celebrada en septiembre acusó a Julio Antonio Mella de trotskista, y exigió su expulsión.

Participó en el Pleno del CC de julio de 1929, en la que se adoptó el giro a la izquierda (según testimonio de Julio Gómez, fue el único en oponerse a la línea adoptada). Abandonó México a finales de 1929.

En mayo de 1931 fue enviado a España. Ahí fue detenido y deportado a México, donde intervino en la expulsión de trotskistas. Durante la Guerra Civil Española participó en las Brigadas Internacionales.

Durante la Segunda Guerra Mundial se estableció definitivamente en Suiza, donde fue uno de los principales líderes del movimiento comunista.

A lo largo de los años cuarenta fue encarcelado en repetidas ocasiones, una de ellas por 14 meses. En 1947 fue postulado para el Consejo Nacional suizo. Siendo candidato fue detenido una vez más, pero eso no impidió que resultara electo. Conservó su asiento parlamentario hasta 1955.

En 1949 fue electo secretario general del Partido Suizo del Trabajo, puesto que conservó por 20 años. Murió en Zurich el 20 de junio de 1973.

C. F. Tabler

Ingeniero de minas. Nacido en Alemania, se nacionalizó estadounidense en 1912. Militó en la Industrial Workers of the World (IWW) hasta 1917, cuando se trasladó a México.

Desde 1918 colaboró con Linn Gale y en septiembre de 1919 participó en la fundación del Partido Comunista de México (PC de M). En octubre fue electo tesorero de este partido, en sustitución de G. Barreda.

A principios de 1920 se trasladó a Guanajuato para hacer trabajo entre los mineros. Ahí escribió el folleto *Adelante trabajadores*, en el que proponía la creación de un sindicato minero único.

En el verano de 1920 formó parte del Comité Ejecutivo de la IWW mexicana. En el mes de octubre la represión estatal destruyó los núcleos mineros que había organizado.

Nicolás Terrero López

Nació en Jauja, Perú, el 13 de noviembre de 1901. Tras haber sido carpintero y minero, ingresó a la Facultad de Medicina en Lima, donde se aproximó a los anarquistas. Fue detenido varias veces y expulsado del país en 1924. En Panamá también fue detenido y expulsado a Guatemala en 1925. En Guatemala ingresó al Partido Comunista de Centroamérica y colaboró con el periódico *El Proletario*.

El 3 de febrero de 1926 fue detenido y deportado a México. En junio de ese año ingresó formalmente al PCM. Militó en los diferentes frentes internacionales del partido. En 1928 fue enviado a Moscú a representar al partido mexicano en el V Congreso de la Internacional Comunista de la Juventud. Estando en Moscú, estuvo presente en el VI Congreso de la IC.

Se quedó en la URSS los siguientes años como estudiante de la Escuela Leninista Internacional. En 1930 regresó a Perú, donde fue uno de los líderes del PC, ocupando el puesto de secretario general interino en 1937.

Ese año fue detenido y participó en una huelga de hambre con presos de diferentes tendencias de izquierda. En 1942 fue expulsado del partido.

Fuente: La Rojería, Diccionario Biográfico de la izquierda socialista mexicana.
Óscar de Pablo Hammeken,
Publicado en la Revista Memoria

En medio de la seria problemática que enfrenta el pueblo, arrancó el proceso electoral de 2018

Rumbo a 2018, la efervescencia política está en plena ebullición, sobretodo después de la entrega el pasado 1 de septiembre, del V Informe de Gobierno de la administración peñista y su consiguiente, falto de autocrítica, mensaje del día siguiente por el inquilino de Los Pinos, aumentará conforme pasen los meses y se acerque la hora de la definición en las urnas. Justo dentro de diez meses, más de 88 millones de electores tendrán la posibilidad de votar en los comicios del 1 de julio del 2018 para elegir tres mil 326 cargos de elección popular que estarán en juego en esos comicios entre ellos el de Presidente de la República.

La batalla por 2018 ya contaminó todo el quehacer político. En medio del descrédito de los partidos, la política y los políticos, y el rechazo creciente de la sociedad por el cúmulo de mentiras, engaños, corrupciones, estafas, cinismos e impunidades, harta de ser tratada como menor de edad y harta igualmente del engaño y cinismo de una clase política irresponsable, la difícil situación económica, política y social, con el surgimiento de las desastres naturales que han enlutado al país en los últimos días, indudablemente, el asunto del combate a la corrupción será uno de los temas estelares de la campaña electoral 2018, donde destacarán varios socavones de todos los colores, indicando por qué el peñismo tiene muestra una aprobación de apenas el 20 por ciento de la población -cuyos discursos, más que generar calma, incrementan la incertidumbre y preocupación sobre el presente y futuro del país-, no obstante, la intensa ofensiva mediática de los mensajes con motivo de la entrega del quinto informe de su administración.



En esas condiciones, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE) inició de manera formal el Proceso Electoral 2017-2018, el 8 de septiembre pasado con la advertencia de que no se permitirán trampas y el llamado a la ciudadanía a ejercer su voto de manera libre, autónoma y sin condicionamientos el 1 de julio.

Y como si el país viviera bonanza económica, ofensivamente para el pueblo, el proceso electoral de 2018 tendrá un costo de casi 25 mil millones de pesos, de los que, el INE, emplearía en la organización del proceso 18 mil 256 millones de pesos, 43 por ciento más que en 2012, cuando se realizaron las anteriores elecciones presidenciales -fue de 15 mil 953 millones de pesos y de éstos, 10 mil 661 millones fueron para su operación y 5 mil 292 millones para el financiamiento de los partidos políticos. En financiamiento a los partidos se destinarán 6 mil 788.9 millones. Además, que en las entidades que habrá elecciones locales, los gobiernos estatales destinarán a ese fin 5 mil 13 millones, es decir, casi 12 mil millones.

Así, la prerrogativa a entregar al gobernante Partido Revolucionario Institucional (PRI) sería de mil 689.5 millones de pesos; al Partido Acción Nacional (PAN), mil 281.1 millones; al Partido de la Revolución Democrática (PRD), 773.5 millones; al Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), 649.2 millones. El Partido Verde Ecologista de México (PVEM), recibiría, 578.2 millones de pesos; Partido Nueva Alianza (Panal), 419.1 millones y Partido Encuentro Social (PES), 398.3 millones de pesos. Finalmente, el Partido del Trabajo (PT) contaría con 376.7 millones de pesos.

La precedente cifra constituye un récord; nunca antes la autoridad electoral había entregado tanto dinero a los partidos. Como cabía esperar, la indignación social no tardó en expresarse. Los institutos políticos y el INE no cuentan precisamente con la simpatía ciudadana.

La incipiente democracia mexicana, en un contexto de crisis política, de descrédito de partidos e instituciones y con deficientes controles para evitar contiendas inequitativas, como la ocurrida en el estado de México, tendrá el año próximo, su prueba de fuego, lo que será un gran reto para actores políticos y ciudadanos. El clima de rispidez existente, la molestia ciudadana, el desgaste que ha sufrido el INE por el ataque de los propios actores políticos, conforman un panorama poco alentador para una jornada electoral mayúscula y de gran complicación organizativa.

Los partidos, es cierto, son imprescindibles, altamente útiles en una democracia; instancias de interés público necesarias para hacer realidad la participación de los ciudadanos en la vida política. Sin embargo, en nuestro medio, sin embargo, a fuerza de impunidad, derroches y excesos sin fin, esas agrupaciones se han tornado perniciosas, de muy discutible beneficio para la democracia. Bueno, hasta recientemente trascendió que los partidos adulteraron sus padrones inscribiendo incluso a muertos y fantasmas ya que una cuarta parte de los casi 20 millones de inscritos en las nóminas de las nueve formaciones políticas estaba compuesta por electores duplicados o que no existen en el registro nacional, dobletean militancia en distintos membretes, tienen derechos suspendidos por sentencia judicial, han fallecido o sencillamente no militan. Los

…….partidos hacen lo que quieren porque la autoridad, el INE, se los permite.

Para el 1 de julio del próximo año, se espera una elección inédita y altamente competida, con sus elevadas dosis de guerra sucia y el lodo va a salpicar a todos lados y donde se perfilan tres grandes tendencias electorales encabezadas una por el gobernante PRI, otra por Morena y otra por el Frente Ciudadano recientemente conformado por PAN-PRD-MC, sin contar la posibilidad de uno o varios candidatos independientes o ciudadanos.

Como lo hemos señalado en ediciones anteriores de *El Activista Regional*, en el plano federal, se renovará la Presidencia de la Republica, 128 senadores, (3 por cada una de las 32 entidades y 32 por lista nacional). Asimismo 500 diputados federales (300 de mayoría simple y 200 de representación proporcional). De igual manera 30 elecciones estatales concurrentes en las que se elegirán 2 mil 697 cargos, de las cuales, 9 son para renovar gobernador: Ciudad de México –jefatura de gobierno-, Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán. Lo que da un total de tres mil 326 cargos de elección popular para lo cual se imprimirán 520 millones de boletas a fin de elegir esos puestos. Sólo en Nayarit y Baja California no habrá ningún proceso local, sólo el federal.



Luego de arrancar el 8 de septiembre el año electoral, el inicio de precampañas está previsto para la tercera semana de diciembre 2017, mientras que los candidatos comenzarán a definirse entre octubre y noviembre de este año.

La del próximo primero de julio, será una jornada comicial muy compleja pero los focos de atención estarán centrados en la elección presidencial donde hasta el momento hay varios aspirantes presidenciales por parte de los principales partidos: lo mismo está por tercera ocasión consecutiva, Andrés Manuel López Obrador con Morena. Por el PRI se menciona a Miguel Ángel Osorio Chong; José Antonio Meade, José Narro Robles y Aurelio Nuño.

Mientras que por el PAN se perfilan Margarita Zavala, Rafael Moreno Valle, Ricardo Anaya, los senadores, Ernesto Ruffo, Juan Carlos Romero Hicks y el ex canciller Luis Ernesto Derbez. En tanto por el PRD, los gobernadores de Michoacán, Silvano Aureoles, de Morelos Graco Ramírez y el jefe de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera.

Por parte de aspirantes ciudadanos o independientes se mencionan al gobernador de Nuevo León, Jaime Rodríguez; Armando Ríos Piter; Emilio Alvarez Icaza, así como Pedro Ferriz de Con.

A propósito, en principio, quienes busquen la Presidencia como candidatos independientes, deberán entregar un documento con su intención de postularse a más tardar el 8 de octubre próximo. Una vez cumplidos los requisitos, comenzar a recabar las 880 mil firmas que acrediten su postulación. El plazo máximo para obtenerlas vencerá el 6 de febrero próximo. Quienes busquen llegar al Senado por la vía independiente deberán obtener el respaldo de uno por ciento del padrón electoral en la entidad por la que pretendan contender y podrán comenzar a presentar las manifestaciones de intención de postularse, el plazo para dicha entrega vencerá el próximo 9 de octubre y el periodo para recolectar las firmas ciudadanas requeridas concluirá el 8 de enero de 2018. Para diputación federal, los plazos fijados establecen que tendrán hasta el próximo 4 de octubre para hacer entrega de su intención de postularse. Una vez que el instituto verifique que se cumplen los requisitos podrán recolectar las rúbricas hasta el 11 de enero.

La concreción del Frente Ciudadano por México para sacar al PRI de Los Pinos y para evitar que Morena llegue. finalmente conformado por PAN-PRD-MC y registrado ante el INE el 5 de septiembre, no sólo representa una gran alianza entre partidos opositores, sino una sacudida al tablero político nacional. El dato político más relevante fue que Ricardo Anaya –donde hasta su correligionaria y adversaria política, Margarita Zavala, votó a favor-, Alejandra Barrales y Dante Delgado, dirigentes nacionales de PAN, PRD y MC, respectivamente, registraron ante el INE al Frente diseñado por el panista, que se mantendrá vigente hasta 2024, es decir dos elecciones presidenciales. En caso de ganar alguna de ellas, o las dos, construirían un gobierno de coalición. Los partidos involucrados no quieren esperar y ya han emprendido un trabajo político coordinado en el Congreso.

En primera instancia se perfila que la alianza rumbo a 2018 sea total, es decir, en las 9 gubernaturas, incluida la Ciudad de México, Senado, Cámara de Diputados y demás cargos de representación popular. El mecanismo para elegir a los posibles candidatos será designar a quien sea el mejor posicionado en cada uno de los estados y distritos electorales. Se dará "mano" al partido que tenga más presencia en la entidad o distrito. Una vez que el PRD aprobó el Frente, el PAN hizo lo propio, al igual que MC. Con ello, iniciaron la ruta legal ante el INE, a fin de construir un frente que por cuestiones legales se denominará en primera instancia "Frente no Electoral", pues no son tiempos legales para registrar un proyecto de esta naturaleza.

Pero bueno, la prisa por formalizar el Frente, llevó al PRD a incurrir en diversos errores e inconsistencias que ya le fueron señaladas por el INE para poder registrarlos. El error más elemental: presentó un documento para registrar el Frente Amplio Progresista, además de un conjunto de

……requisitos formales incumplidos por ese partido. Además del nombre equivocado: se omite presentar la convocatoria a la sesión del noveno pleno extraordinario del Consejo Nacional, no se entregó el acta de la sesión de dicho pleno, la convocatoria a la sesión extraordinaria del Comité Ejecutivo Nacional del PRD se realizó sin la antelación que estipulan los estatutos partidistas, no se entregó constancia de la convocatoria a la sesión del CEN y no se acreditó la publicación en estrados de los resolutivos de la reunión del Consejo Nacional.

Por lo pronto, quedó temporalmente suspendido el plazo legal para que el Consejo General del INE apruebe el registro del Frente.

No termina el proceso, pero Anaya y Barrales lograron capitanear sus naves para llegar juntos al INE. En el camino se les unió Dante, que estuvo calculando varias opciones para su MC, incluso, la de competir solo. Lo pensó mejor y resolvió que ser parte del Frente le dejará mayor dividendos.

De los dirigentes que firmaron el Frente, están claros los propósitos de Anaya y de Barrales. El panista quiere la candidatura presidencial y la perredista la candidatura para jefa de Gobierno de la Ciudad de México. Ambos han trabajado, con buenas y malas artes, para conseguirlo. En los dos casos sus candidaturas en lugar de ayudar a triunfar al Frente lo pondrían en una posición complicada. Puede ser que una vez que el Frente se ha registrado muchos personajes atractivos que tenían reservas pueden interesarse y comprometerse en el proyecto, tanto a nivel nacional como estatal, comenzando por la Ciudad de México. Hasta la fecha, el PAN tiene seis aspirantes y el PRD al menos tres. El objetivo es buscar a una figura sólida que cuente con el apoyo de la mayoría de las fuerzas coaligadas. Nada fácil, pero nada imposible.



Evidentemente, las condiciones para que avancen son inmejorables; los tres coaligados avanzan en la conformación de la fuerza más plural en la contienda electoral de 2018 para enfrentar a Andrés Manuel López Obrador y al candidato del PRI, y en el recuento de los daños se debilitó a Margarita Zavala.

Aunque los frentistas aseguren que se proponen como alternativa al gobierno, en la práctica es más que obvio que su enemigo a vencer es López Obrador.

Muchos observadores y sus adversarios políticos de PRI y Morena no creyeron que el Frente llegara tan lejos, aunque le falta para arribar a la meta. Todavía sus siglas no aparecen en las boletas, pero dieron un paso muy importante. Su decisión tendrá resonancias políticas en varias elecciones, comenzando por la presidencial, pero también en la Ciudad de México y las demás gubernaturas que estarán en juego.

Y ante los acuerdos de los aliados se espera una avalancha de López Obrador y del Gobierno Federal. No se puede olvidar que impedirlas es la especialidad del PRI.

El Frente tuvo su primer triunfo cuando con sus votos más los de Morena, impidió que la alianza PRI-PVEM-Panal-PES, logrará la mayoría calificada para impedir el pase automático del fiscal general de la república en la Cámara de Diputados.

Parece ser que el costo a pagar al interior de los partidos firmantes será grande, con la excepción de MC que es una franquicia desideologizada pero que deja buenos dividendos a su grupo directivo, que va por más.

En vía de mientras, la guerra sucia estalló en el PAN: Los primeros blancos fueron el dirigente nacional, Ricardo Anaya, y el ex gobernador Rafael Moreno Valle. Ambos son rivales de Margarita Zavala en la lucha por la nominación presidencial del PAN. Al primero se le achaca enriquecimiento súbito de su familia política, y al segundo asociación con un empresario huachicolero. Anaya resolvió que el culpable del ataque era el gobierno federal, pero hay versiones de que se trató de una versión recargada de “fuego amigo”. Por lo pronto, los aludidos ya preparan una estrategia de respuesta con la misma fuerza, pero en sentido contrario. Una cosa es segura: estamos en los primeros escarceos. No hemos vista nada todavía.

El PAN está fracturado. El conflicto es resultado de la rebatiña por la candidatura a la Presidencia, y se debe, desde luego, a Anaya –sumido en un asunto de supuesto enriquecimiento de su familia política, a su amparo-; pero, sobre todo a Felipe Calderón, empecinado en hacer candidata a Margarita con apoyo menos del panismo que de Los Pinos. En ese sentido, la elección por los priístas del panista-calderonista Ernesto Cordero como presidente de la Mesa Directiva del Senado, develó los arreglos del calderonismo con el PRI y el gobierno para tratar de retener la Presidencia en 2018 y por esa vía garantizar la perpetuación de un pacto de impunidad.

Parece que el PAN está roto y en desbandada, a despecho de quienes buscan afianzar la falacia de que se trata de la formación más vigorosa del flamante Frente. Nadie con un mínimo de experiencia como observador de la política puede creer que la frágil unidad del blanquiazul se mantendrá una vez dirimida la candidatura. Una ruptura beneficiaría al

…….PRI que lograría aprovecharse de la división, sobre todo si postula como su candidato al panista tricolor, José Antonio Meade que contaría con el apoyo calderonista.

En vía de mientras, en Morelos, el PAN no se aliará con el PRD para las elecciones de 2018, cuando se renovará la gubernatura del estado, afirmó el 10 de septiembre Fernando Carrillo Alvarado, representante del *blanquiazul* ante el Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana (Impepac). Destacó que en Morelos el PAN asumirá el compromiso de llevar ante la justicia a quienes le han fallado a los ciudadanos, como el gobernador perredista Graco Ramírez.

A diferencia del PRD, en el que la disidencia respecto al Frente tenía una salida evidente echándose en brazos de López Obrador, en el PAN no existe esa salida. Hay una lucha real por el control. En ella, ha quedado en evidencia que la disidencia calderonista siente más afinidades con el PRI que con los aliados que se apuntaron al Frente. Y no ha dudado en jugar a las contras, para beneplácito de los priistas, que ven en ello una forma de debilitar a uno de sus adversarios.

Por ahora, el PRD, inmerso en su crisis interna y sufriendo la sangría de militantes, incluyendo legisladores –a pesar de la minimización que hacen de ello sus dirigentes, incluyendo el jefe de gobierno de la Ciudad de México-, parece conformarse con ser parte del Frente.

En vía de mientras, el 2 de septiembre, Dolores Padierna y René Bejarano renunciaron al PRD junto con miles de integrantes del Movimiento Nacional por la Esperanza (MNE) y acordaron apoyar a López Obrador como candidato. Si bien el éxodo de perredistas hacia Morena ha generado un fuerte impacto en la imagen del PRD, la cúpula del partido considera más benéfico que se vayan a Morena, pues no se pueden dar el lujo de tener al enemigo en casa y menos con perfiles cuestionados.

En tanto, continúa la salida de militantes perredistas hacia Morena, los dirigentes de la ahora ex bejaranista Izquierda Democrática Nacional (IDN) ratificaron su permanencia en las filas perredistas, pero se manifestaron en contra de la decisión del Consejo Nacional de crear un frente amplio con un candidato y partidos de derecha. Además, expresaron que el Frente Ciudadano por México, que la dirigencia perredista integró con el PAN y MC, estará unido hasta que se discuta quién será el candidato presidencial que abanderará a ese movimiento

Mientras, Miguel Ángel Mancera, jefe de Gobierno de Ciudad de México, refrendó su interés por participar en la elección por la Presidencia de la República; adelantó que solicitará licencia con el fin de ser candidato independiente o del Frente Ciudadano por México. Y, aclaró que la decisión de pedir licencia para buscar la candidatura la tomará un poquito después de la presentación de su V Informe de Gobierno y puntualizó que está dispuesto a participar con cualquier esquema de selección que fije el Frente Ciudadano por México.

Desde luego, un candidato conservador vinculado al PAN sería inaceptable para los electores del PRD, lo mismo que un candidato demasiado progresista sería rechazado por la feligresía perredista. La primera gran prueba del Frente es la designación de un candidato que sume y multiplique no que reste y divida, y no hay muchas opciones entre la baraja hasta ahora abierta. Pero si logra superar ese problema con un buen candidato y competitivo pondrá en aprietos al futuro candidato del PRI y a Andrés Manuel López Obrador.

Y bien, contra lo que muchos suponían, no hubo fracturas ni deserciones en la XXII Asamblea Nacional del PRI, si bien sigue latente el riesgo de la salida de dirigentes y militantes de a pie. Este partido, mostró una vez más que es muy predecible. Buscó la unidad no en torno a un proyecto de nación ni a una propuesta de transformación del propio partido sino una unidad acrítica en torno a Peña Nieto. Como es costumbre, sin discusión, más de más de 10 mil delegados aprobaron las reformas estatutarias que permiten la postulación de un externo o ciudadano simpatizante a la Presidencia de la República y confirmaron la eliminación del requisito para militantes de contar con 10 años de afiliación partidista para competir por esa candidatura, mostrando una gran pobreza de ideas e imaginación, buscó revitalizarse, trató de abrirle la baraja de opciones a Peña Nieto erigido en el gran elector para designar al aspirante priísta -a quien quiera, cuando quiera y

…….como quiera-, también legitimarse a los ojos de la sociedad y ciudadanizarse, para lo que contará con el apoyo de los principales medios de comunicación tratando de recuperar el tiempo perdido y disminuir la enorme distancia que le llevan otros aspirantes.

La asamblea priísta refrendó que, como en el Estado de México, aspira a dividir a la oposición garantizando que su voto duro y el de sus aliados sea suficiente para mantener en su poder la presidencia de México.

Y ya el senador Emilio Gamboa Patrón, no de manera casual, encartó a los principales aspirantes del PRI, los secretarios de estado: *el simpatizante* José Antonio Meade, Miguel Ángel Osorio Chong, Aurelio Nuño y José Narro como posibles abanderados del tricolor para la contienda del próximo año, descartando al resto de los suspirantes: Manlio Fabio Beltrones, Eruviel Ávila.

La eventual candidatura de Meade es parte de un operativo ideado por el canciller Luis Videgaray que incluyó mandar al PRI a un cuadro de su equipo, Enrique Ochoa, que llegó a la presidencia de tricolor sin la más mínima experiencia político-electoral.

Pero, el bisoño canciller Videgaray no debe ser descartado porque si para principios de 2018 la renegociación del TLC está encarrilada con buenas perspectivas para el país, que nadie se sorprenda si regresa a la pelea por la nominación. Así, Meade y Nuño cargarían el peso de los reflectores para dar tiempo de que su jefe se cuelgue esa medalla.



Aunque algunos analistas asumen que con los cambios en los estatutos ya hubo destape presidencial en el PRI, lo cierto es que las palabras mayores se pronunciarán hasta noviembre. No será fácil aguardar tanto. Para cuando el PRI suelte el nombre, sus adversarios tendrán por lo menos dos meses en plena campaña, que es mucho tiempo.

Peña Nieto, optará con toda seguridad por el que ofrezca cierta certidumbre de triunfo, pero de una manera camuflada, que también es parte del ritual.

El PRI requiere, para evitar fisuras, de un líder que garantice que todos los grupos tendrán espacios en la repartición de candidaturas, no solamente los cercanos al eje Videgaray-Meade-Ochoa. Pero bueno, el PRI sólo tiene unidad, miedo y mañas. Si retienen la presidencia sería por las torpezas de sus adversarios.

Sin embargo, muchas cosas pueden pasar de aquí a noviembre cuando se defina el método para elección del abanderado priista. La referida Asamblea fue sólo una estación, pues, al parecer, la estrategia general peñista gira en torno a dos componentes, por una parte, garantizar la unidad interna, por otra, propiciar la fragmentación de la oposición. Aún está por verse si el tricolor se mantendrá unido, no es lo mismo una vez que haya perdedores en el proceso interno.

De cara a las elecciones federales del año que entra, en los sondeos publicados hasta hoy, el PRI aparece en un lejano tercer lugar, a considerable distancia de los líderes. Máxime que el nivel de aceptación de Peña entre la población general está de capa caída.

Por su parte, Andrés Manuel López Obrador considera que la mafia del poder lanzará a dos candidatos, uno del PRI y otro del frente: al que le vaya mejor lo van a apoyar, porque la única meta es frenar al candidato de Morena.

Mientras se sigue fortaleciendo su partido con nuevas incorporaciones, no sólo de perredistas, López Obrador, condiciona las estrategias electorales de las más importantes fuerzas políticas del país, al extremo de unirlas en un pacto de facto, no escrito ni reconocido públicamente, para acabar con sus ansias. Por eso, Andrés Manuel, calificó de vulgar politiquería las declaraciones de Enrique Peña Nieto acerca de que si Morena gana la elección presidencial México tendrá la misma economía de Venezuela.

Actualmente, Andrés Manuel encabeza las encuestas, por encima de Margarita y el priísta Miguel Ángel Osorio Chong, y parece inalcanzable. Ante ello es muy posible que los números se muevan, y más aún cuando los partidos, en definitiva, tengan listo a su candidato y López Obrador ya no compita con fantasmas.

Precisamente, la calificadora de inversiones Moody's Investors Services, estableció que la caída en la aprobación del gobierno de Enrique Peña Nieto, debida en parte a acusaciones por corrupción, aumenta la probabilidad de una victoria de López Obrador.

Incluso, López Obrador, señaló que está en favor de las instituciones y también de las instituciones militares, pero el próximo comandante de las fuerzas armadas no va a dar la orden de que se reprima al pueblo. Aseguró que partir de 2018, si triunfa Morena en los comicios presidenciales, en México la honestidad se convertirá en forma de vida y de gobierno. Empresarios de 12 estados de la República crearon la agrupación Con AMLO Unidos Podemos, a fin de apoyar el proyecto de Andrés Manuel con el partido Morena, para lograr la transformación que el país requiere.

Morena enarbola la bandera contra la corrupción y la impunidad, se asume como el partido que cambiará todo a partir de su llegada al poder en 2018, pero desafortunadamente este partido se ha convertido al paso de los pocos años que tiene de existencia en recipiendario de todo tipo de personajes –sobre todo ex perredistas-, muchos de ellos cuestionados, de dudoso pasado, e incluso involucrados en numerosos escándalos.

Ya veremos que tanto remará en contra de Morena y López Obrador, la actitud del jefe delegacional en Cuauhtémoc, Ricardo Monreal Ávila en contra de la elección de Claudia Sheinbaum como coordinadora de organización del partido en la Ciudad de México y virtual candidata a jefa de gobierno.



Por otra parte, llama la atención que Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano saludó la propuesta del Congreso Nacional Indígena (CNI) y del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) de postular a María de Jesús Patricio Martínez como candidata independiente a la Presidencia en 2018, porque puede ser importante para dar visibilidad a los pueblos indígenas.

Es de apuntar que el sistema de partidos en México atraviesa por una severa crisis. Los institutos políticos le han dado la espalda a la ciudadanía, hace mucho tiempo que no la representan. La partidocracia atiende exclusivamente sus propios intereses y agravia a los mexicanos con sus excesos.

En ese sentido, la elección presidencial de 2018 será muy complicada y el INE, lejos de ser una garantía de imparcialidad y sobriedad, es desde ahora un verdadero generador de estridencia. Un incómodo árbitro protagónico es lo menos que se necesita. Se dice en términos deportivos que el mejor arbitraje es aquel que no se ve, pues estos consejeros han decidido ser actores y en algunos casos jugar con clara encomienda.

Y electoralmente, los frentes encabezados por el PAN y el PRI respectivamente compiten por el voto centrista y de la derecha, además del sufragio anti-AMLO. Mientras, AMLO va con el centro-izquierda.

Más que discutir los nombres de los candidatos presidenciales, si las encuestas están o no bien hechas, lo que debería discutirse son las propuestas y exigir a los partidos oficiales soluciones para resolver los problemas en el país, porque no todos los conflictos se van a resolver en 2018; la inseguridad, la violencia, la falta de empleo formal, elevar el ingreso de las familias, llevar a cabo una profunda reforma fiscal, revertir la reforma energética.

La corrupción de políticos y funcionarios ya es el arma más letal en la contienda por la Presidencia. Estaba previsto desde mediados del sexenio que así sucedería. Lo importante ahora consiste en prever qué pasará concluido el proceso electoral, cuál será la traducción a la realidad de la batalla campal en que —parece mentira— la corrupción definirá quién será el Presidente de la República. Así las cosas, corresponde a los ciudadanos aplicarse a fondo para elegir dentro de un año de seguro no al más limpio, sino al menos salpicado de deshonestidad.

En este ambiente de callejón se combinará en 2018 con un ambiente general de crispación. La ciudadanía está enojada por la corrupción, la impunidad, la violencia, conformando un escenario de peleas cotidianas en las redes que dirimirán quién es más ratero y tramposo. De hecho el tema de la corrupción será el eje de las campañas. El intercambio de acusaciones será la constante. En las redes es relativamente sencillo arrojar la piedra y esconder la mano. Los partidos ya alistan ejército, incluidos hackers de élite, para dar la batalla en las redes.

Así, poco a poco se perfila el escenario electoral de 2018. Por lo pronto, indica que será una competencia entre tres, en la que se presenta como gran novedad el frente multipartidista PAN-PRD-MC, contra las alianzas PRI-PVEM-Panal-PES y Morena-PT. También hay indicios evidentes de que la campaña tendrá más golpes bajos y será todavía más sucia que las anteriores.

Desde ahora se puede advertir que México vivirá una contienda electoral muy cerrada, de dos o tres puntos de diferencia, entre el primero y el segundo lugar, lo cual augura conflictos más severos que las estatales de junio pasado.

INE da por iniciado el Proceso Electoral 2017-2018

El Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE) inició de manera formal el Proceso Electoral 2017-2018, con la advertencia de que no se permitirán trampas y el llamado a la ciudadanía a ejercer su voto de manera libre, autónoma y sin condicionamientos el 1 de julio.

En sesión extraordinaria el pasado 8 de septiembre, el presidente consejero del INE, Lorenzo Córdova, expuso que, si bien las autoridades electorales harán su tarea para garantizar el voto libre y secreto, la mejor defensa a la compra y coacción es la dignidad y el rechazo decidido de los ciudadanos frente a esas prácticas.

"Todo intento por manipular el voto, por tratar de comprar las conciencias o coaccionar el sentido del mismo es una falta grave, se trata de un atentado no sólo a la dignidad de los ciudadanos, sino a la esencia misma de la democracia", dijo.

Destacó la importancia de los comicios, al señalar que es el momento de las democracias para procesar y encauzar las diferencias políticas en paz y sin violencia, así como decidir sobre el futuro político del país en condiciones de igualdad.



"Votar constituye la conquista civilizatoria más importante en términos políticos, se trata de un derecho que nos iguala a todos, por encima de cualquier diferencia", explicó.

Precisó que el voto constituye la herramienta más poderosa que, en democracia, tienen los ciudadanos para ejercer un control sobre el poder.

Con el voto, detalló, "los electores no sólo podemos decidir quiénes ocuparán los cargos públicos que se van a renovar, sino que podemos también ejercer un auténtico control ciudadano, premiando las buenas gestiones de gobierno y castigando a las que nos parecen malas".

Coincidió con integrantes del Consejo General que las elecciones del 1 de julio son las más grandes de la historia electoral del país y que si bien las autoridades electorales federal y locales las organizan son los ciudadanos quienes las hacen.

Por ello, apuntó que ciudadanizar las elecciones "es la mejor garantía de que el voto cuente y se cuente bien" y que "desconfiar de los ciudadanos, que hacen la elección, es dudar de la democracia".

Recordó que en 2018 se dará la movilización ciudadana más grande de la historia de México, pues podrán ejercer el voto más de 87.8 millones de mexicanos; de las 11.5 millones personas sorteadas, 1.4 millones serán seleccionados funcionarios de casilla.

De estas casi un millón serán las que instalarán el 1 de julio los 156 mil centros de votación en los que recibirán y contarán el sufragio de sus vecinos, lo cual representa cifras inéditas.

Anotó que el 1 de julio se renovarán tres mil 406 cargos de elección popular, lo que convierte a los comicios de 2018 en la disputa por el poder más grande de la historia.

Este proceso electoral, agregó el presidente consejero del INE, pese a que implica una complejidad logística e intensidad política, trae consigo una buena noticia en clave democrática, pues no habrá ganadores absolutos ni perdedores absolutos. "La de 2018 será una elección en donde se va a redistribuir el poder político entre los diversos contendientes a partir de las preferencias ciudadanas".

Por ello, consideró que pese a los equilibrios políticos quien gane la Presidencia de la República o alguna de las gubernaturas en juego tendrá que convivir con Congresos cruzados por la pluralidad y carentes de mayorías predefinidas, lo cual derivará en la búsqueda de consensos y acuerdos.

"Eso es, al fin y al cabo, la esencia de la democracia, que no haya ganadores absolutos, de una vez y para siempre, ni perdedores absolutos eternos; y que el futuro del país se construya entre todos", añadió.

Recordó que los comicios federales se realizarán de manera simultánea con las elecciones locales en 30 estados, lo cual constituye un reto logístico y de coordinación sin precedentes, de ahí la firma de los convenios de colaboración entre autoridades electorales locales y el INE.

Al respecto, aclaró que INE no va a sustituir a los Organismos Públicos Locales Electorales (OPLE) en sus funciones constitucionales, pero asumirá a cabalidad su rol de acompañamiento a sus trabajos y de vigilancia y rectoría del sistema nacional de elecciones.

Córdova Vianello reiteró a los actores políticos que el INE no permitirá trampas que busquen ventajas indebidas trastocando esas reglas y vulneren con ello el principio de equidad que rige toda elección democrática.

Sin embargo, insistió en que cuidar el proceso electoral es una tarea colectiva que involucra a la ciudadanía como protagonista esencial del cambio democrático, por lo que llamó a todos los sectores involucrados a cumplir su responsabilidad.

"El acompañamiento crítico de la sociedad al trabajo de las autoridades electorales y al desempeño de los partidos, los candidatos y los gobiernos, es indispensable para el fortalecimiento democrático y el buen éxito de estas elecciones", remarcó.

Por su parte, los representantes de los partidos políticos reconocieron el hartazgo de la ciudadanía frente a los actores políticos y la importancia de que éstos cumplan su responsabilidad en este proceso electoral para no alejar más a la ciudadanía de las urnas y aumentar el abstencionismo.

Los representantes de los partidos Morena, de la Revolución Democrática (PRD) y Acción Nacional (PAN) ante el Consejo General del INE cuestionaron la actuación de la autoridad electoral en las elecciones en Coahuila y Estado de México y pidieron no caer en errores en las de 2018.

Mientras el representante suplente del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Alejandro Muñoz, ocupó su participación para criticar al presidente nacional del PAN, Ricardo Anaya, y al de Morena, Andrés Manuel López Obrador.

Días difíciles para el PRI

Unidad Socialista N° 65, editorial, agosto-septiembre de 2017

Parecería contradictorio decir que los actuales son días difíciles para el PRI pues, después de todo, a pesar de que perdió más de un millón de votos en las cruciales elecciones del Estado de México hace escasos dos meses, su candidato salió victorioso y Alfredo del Mazo pronto se sentará en el palacio de gobierno de Toluca tan campante como lo hicieron antes que él sus copartidarios Eruviel Ávila, Peña Nieto, Arturo Montiel y tantos y tantos otros desde hace casi un siglo. Pero sí, a pesar de la victoria mexiquense, también difícil, de julio pasado, estos días son igualmente, de hecho más difíciles para los priistas.

Se trata de que ya en plena carrera para el otro julio, el de las presidenciales del 2018, el PRI enfrenta un desafío mucho mayor al que enfrentó en el Edomex. Poniendo brevemente la cuestión se trata de dos problemas peliagudos: primero, la elección de su candidato presidencial y después la de la gigantesca tarea de lograr que sea el sucesor de Peña Nieto en la silla del Zócalo-Los Pinos.

Ningún presidente priista anterior a Peña Nieto tenía una situación tan deteriorada ante el conjunto de la población como él. Y eso incluye ni más ni menos a Díaz Ordaz, a Echeverría, a López Portillo, a De la Madrid, a Salinas de Gortari y al penúltimo de ellos el mediocre y gris Zedillo, quien lleva el estigma de haber sido el presidente priista derrotado por la oposición panista en el 2000. Siete personajes nefastos, nefastísimos sin duda, pero ninguno de ellos estaba en las condiciones de Peña Nieto, odiado y rechazado por la absoluta mayoría de la población. Por ejemplo, Díaz Ordaz, el verdugo de Tlatelolco, en el fin de su sexenio gozaba de una amplia aprobación de la burguesía, de sectores mayoritarios de la pequeña burguesía conservadora y después del 2 de octubre histórico mantuvo en completo control al país. De los demás se puede decir lo mismo eran muy repudiados por importantes sectores de la población, pero ese repudio no era tan abrumadoramente mayoritario como lo es hoy el que carga Peña Nieto con niveles de aprobación inéditos de sólo el 10 por ciento de la población o aún menos. En síntesis, el priismo mantenía una base social muy fuerte y aunque ciertamente ya estaba sometida a tendencias poderosas de erosión política, todavía le permitía victorias desahogadas.

El panorama para el PRI es hoy desolador: el triunfalismo del "Pacto por México" del inicio del gobierno de Peña Nieto se desplomó rápidamente y hoy tanto el PAN como el PRD, sus antiguos aliados buscan por su cuenta otro pacto (un posible Frente Amplio Opositor) para confrontarlo en 2018. El PRI no ha podido conseguir la mayoría necesaria con sus apoyos de la chiquillada (PVEM, PES y Panal) para lograr la aprobación de la propuesta de ley de seguridad interior, que le dé el marco de acción a las fuerzas armadas en las calles y el mando único policiaco. Ha perdido gobiernos estatales tradicionalmente priistas (¡Veracruz!) y hoy gobierna en menos de la mitad de los estados. No sólo eso, sino que las funestas consecuencias de las tropelías de varios de los gobernadores del "nuevo PRI" tan cacareado por el peñismo, son los ejemplos más conspicuos de la corrupción rampante reinante en la política oficial. El tricolor se enfrenta al desprestigio social por los escandalosos casos de ex gobernadores como Tomás Yarrington, Javier Duarte de Ochoa, Roberto Borge, Humberto Moreira y César Duarte Jáquez.

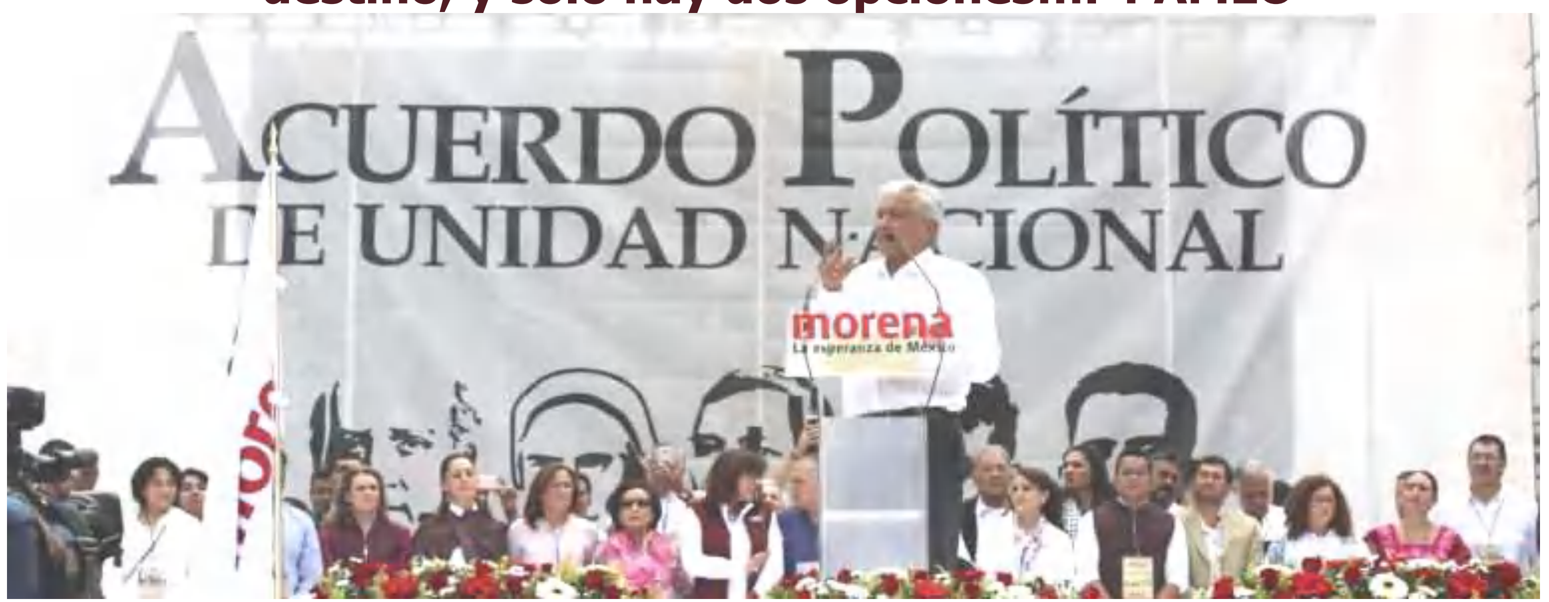
Todo esto es el asiento de lo que se puede denominar la gestación de una dura puja de las camarillas, con posibles rupturas, si las tensiones existentes no se controlan. Eso es muy evidente en las discusiones preparatorias de la próxima asamblea nacional del partido de este mes de agosto. En las mesas en que se discutirán los documentos que se presentarán a la plenaria destaca sin duda la cuestión de cómo se nominará al candidato presidencial. Para Peña Nieto una ratificación por la asamblea de la decisión de que el candidato no puede ser "externo" sino salido de las filas del partido con una militancia de por lo menos diez años y haber sido electo para un cargo, le restringe la selección de posibles "favoritos" como Meade y Nuño.

La mezquina "democracia burguesa" que ha sustituido al régimen tradicional de partido único de facto no se demostró ser un verdadero cambio cualitativo como fue notorio durante los aciagos sexenios panistas de Fox y Calderón. Para el 2018 se proyectan tres bloques burgueses cuyo enfrentamiento promete ser muy duro. Para el PRI y para el bloque panista y perredista, quienes cargan con la principal responsabilidad de la situación de crisis que es la dominante en el país, es prioritario evitar el triunfo de Morena y su candidato López Obrador, que se postulan como las alternativas "creíbles" ante el fracaso de los primeros.

Los estrechos márgenes que tiene la democracia burguesa existente se hacen evidentes cuando se proyectan posibles escenarios como consecuencia de las elecciones de 2018. Un triunfo de Morena, aunque sea un partido hecho a la medida de su líder, significaría el posible desbordamiento de grandes sectores masivos que creerían que ha llegado su hora. Pero un freno, para no hablar de un fraude, que significara el mantenimiento del priismo como la fuerza hegemónica en el estado, posiblemente no sería tolerado. Una operación como la del Edomex el pasado julio, pero multiplicada por cien podría ser el detonador de un levantamiento de profundas consecuencias.

Son decisiones que tendrán que tomar los oligarcas en los próximos días y meses, decisiones que determinarán las luchas por venir.

"En 10 meses, los mexicanos vamos a decidir sobre nuestro destino, y sólo hay dos opciones….": AMLO



En la explanada de la Plaza de la República (Monumento a la Revolución), en Ciudad de México, el pasado 3 de septiembre, al encabezar la firma del Acuerdo Político de Unidad Nacional, el presidente del Comité Ejecutivo Nacional de Movimiento Regeneración Nacional (Morena), Andrés Manuel López Obrador, lamentó que estén haciendo politiquería al manifestar preocupación sobre que México se parezca a Venezuela en el 2018: "Es muy lamentable que estén al servicio de la mafia del poder buscando espantar, asustar a los mexicanos, como si los ciudadanos de México fueran menores de edad. El pueblo no es tonto, tonto es el que piensa que el pueblo es tonto".

De entrada, López Obrador, advirtió "En 10 meses, los mexicanos vamos a decidir sobre nuestro destino, y solo hay dos opciones, dos alternativas, dos caminos: mantener al régimen caduco y de corrupción o buscar entre todos y desde abajo, de manera pacífica, la transformación de México, eso es lo que se va a decidir en las elecciones del primero de julio del año próximo, no solo se va a elegir al próximo presidente de México, se va a decidir sobre el destino del pueblo y de la nación".

Andrés Manuel aseguró que así como en las elecciones de 2006 y 2012, PAN y PRD pactaron ''apoyar *de facto*'' al candidato con más posibilidades de ganar, en 2018 ''van con la misma estrategia, pero aunque se junten y a pesar de la *guerra sucia* Morena ganará'' la Presidencia y convocará ''a acordar la paz y parar la irracional violencia'' en el país.

López Obrador dejó en claro que Morena no tiene nada que ver con el gobierno de Venezuela: "Nosotros no necesitamos ir a buscar ejemplos al extranjero, ni Maduro ni Donald Trump". "Nosotros nos inspiramos en Hidalgo, Morelos, Juárez, Villa, Zapata, Madero, el general Lázaro Cárdenas del Río".

Meten miedo para que la gente se espante y lanzó un reto que si tienen una prueba sobre la supuesta relación con el gobierno de Venezuela que la presenten.

"Nuestro proyecto no tiene nada que ver con la corrupción, no tiene nada que ver con estar protegiendo a vividores, a quienes se han dedicado a saquear al país, nuestro proyecto tiene que ver con el pueblo", agrega.

"También dicen que somos antirreligiosos y eso es una mentira, en Morena hay millones de católicos, evangélicos y de todas la denominaciones", añade.

Al mismo tiempo, y en otro punto, dice que "no queremos intervención militar estadounidense, los problemas vamos a resolver nosotros los mexicanos".

Tras la exigencia de Ricardo Monreal, para que se repita la Encuesta de Morena que dio por ganadora a Claudia Sheinbaum como virtual candidata a jefa de Gobierno, López Obrador fustigó a quienes solo buscan cargos en Morena y pidió no confundir las cosas: "Se confunden las cosas y se piensa que lo más importante son los cargos, sobre todo si va a hacer candidato a un cargo, ¡eso no sirve!", sostuvo.

López Obrador advirtió que Morena no es un partido de 'quítate tú para quedarme yo'... los cargos son sólo un medio, no son un fin". "¿O ustedes están aquí por cargos?", cuestionó a sus fieles, quienes le respondieron que no.

Dijo que los dirigentes de Morena no pueden dejar pasar la oportunidad de dirigir un movimiento de transformación. ''Esto es la historia, hay que hacer historia, no ocupar un cargo. Si se triunfa habrá muchas oportunidades. No todo son candidaturas''.

López Obrador también buscó blindarse de posibles acusaciones en el marco del proceso electoral rumbo a 2018 y advirtió que será objeto de una guerra sucia donde buscará meter miedo a los electores para que no voten por él.

En ese sentido, rechazó que si gana Morena las elecciones presidenciales del 2018, México se convierta en otra Venezuela con toda su polarización social y crisis económica que atraviesa: "Eso es falso, no nos inspiramos en ningún gobierno extranjero, solo quieren asustar".

Aclaró que no está en contra de las instituciones ni de Ejército e incluso se comprometió a que una vez que gane Morena la Presidencia del país, se les incrementará el sueldo a los soldados, marinos, policías y maestros.

De igual manera se comprometió a pacificar al país y se va a detener la guerra contra la inseguridad y el crimen organizado.

Se constituye el Frente Ciudadano por México

Tratando de superar sus particulares crisis internas en las que se desenvuelven actualmente y luego de haber insistido desde semanas antes con la conformación de una alianza política rumbo a las elecciones federales y locales del 1 de julio de 2018, el 3 de septiembre, con 207 votos a favor y 33 en contra, el IX Consejo Nacional del autodenominado de izquierda, Partido de la Revolución Democrática (PRD) ratificó la conformación de un Frente Amplio Democrático (FAD) con otras fuerzas políticas y la sociedad civil, y ordenó a su presidenta, Alejandra Barrales Magdaleno, iniciar las reuniones con sus homólogos del otros partidos, a fin de avanzar en un proyecto común rumbo a las elecciones presidenciales de 2018. Al día siguiente, de igual manera, la Comisión Permanente del derechista Partido Acción Nacional (PAN), aprobó la conformación del Frente, desestimando las críticas en torno a que el PRD y el PAN, principalmente, representan proyectos políticos, económicos y sociales antagónicos, resaltando que las uniones que se han dado anteriormente en elecciones estatales han rendido frutos y pronto se verán los resultados.

El Frente, se presentan como anti-PRI, anti-régimen, pero también, anti –Morena, anti-López Obrador. A nadie escapa que se trata de formaciones políticas con principios ideológicos encontrados, en particular sobre el papel del Estado en el quehacer nacional.



La dirigencia del PAN enfatizó que no se trata de una alianza tradicional de partidos, sino de un frente amplio en el que caben todos los que quieren lo mejor para México. Aspiran, señalaron, a definir un programa y proyecto de país para cambiar de régimen, así como a una alianza electoral que permita crear un gobierno de coalición que permita hacer realidad la transformación que el país necesita.

Y procediendo en consecuencia, inmersos en sus propias crisis internas, los dirigentes de PAN, PRD y Movimiento Ciudadano (MC) acudieron el 5 de septiembre pasado a solicitar al Instituto Nacional Electoral (INE) su registro como Frente Ciudadano por México, supuestamente con fines no electorales. No se trata de mimetizarnos ni de perder identidad, aseguró la dirigente perredista, Alejandra Barrales Magdaleno, antes de que el presidente panista, Ricardo Anaya, sostuviera que uno de los propósitos centrales era retomar la opción preferencial por los pobres. La duración del Frente se proyecta dure hasta el 31 de diciembre de 2024.

Con ello, iniciaron la ruta legal ante el INE, a fin de construir un frente que por cuestiones legales se denominará en primera instancia “Frente no Electoral”, pues no son tiempos legales para registrar un proyecto de esta naturaleza.

En primera instancia se perfila que la alianza rumbo a 2018 sea total, es decir, presidencia, las 9 gubernaturas, incluida la Ciudad de México, Senado y Cámara de Diputados. El mecanismo para elegir a los posibles candidatos será designar a quien sea el mejor posicionado en cada uno de los estados y distritos electorales. Se dará “mano” al partido que tenga más presencia en la entidad o distrito.

Estamos plenamente conscientes de las diferencias ideológicas de los partidos; no pretendemos mimetizarnos, sino unirnos, porque lo que está en juego es algo más allá de lo electoral. Nuestro interés se ubica en la construcción de un país y es ahí donde hemos puesto el acento, señaló Barrales.

Barrales advirtió: “No permitiremos que en el próximo proceso electoral de 2018 a los mexicanos se les condene únicamente a las opciones que ya se imaginaban únicas”.

Por su parte, Anaya sentenció: “Hay un agotamiento del régimen político, económico y social que ya no le sirve ni al grupo político en el poder. Previó que el frente pondría fin a la corrupción, acabaría con la impunidad transversal en todos los poderes y partidos, y terminaría con la violencia”.

Dante Delgado Rannauro, líder de MC, aseguró que el error ha sido intentar ganar elecciones y no construir un nuevo sistema político para México. Por eso hoy planteamos un frente no electoral. Un frente que plantea causas, propósitos y compromisos que harán posible un cambio de régimen.

El Frente se mantendrá vigente, hasta 2024, es decir, dos elecciones presidenciales. En caso de ganar alguna de ellas, o las dos, construirían un gobierno de coalición. Los partidos involucrados no quieren esperar y ya han emprendido un trabajo político coordinado en el Congreso.

La Declaración de Principios del frente establece: poner fin a un régimen autoritario y un presidencialismo perverso que acota libertades, favorece la impunidad y la ausencia de rendición de cuentas. Un sistema político excluyente con carencia de valores democráticos y que restringe la rendición de cuentas y, en consecuencia, favorece la conformación de redes de corrupción.

Se destaca que el país enfrenta una crisis multidimensional, económica, de seguridad y social, pero sobre todo moral. Entre los objetivos está el fortalecimiento de la democracia. Ya veremos cuanto dura el frente y si logra trascender la designación del candidato presidencial y de los principales aspirantes a gobernador.

Están claros los propósitos personales de Ricardo Anaya y de Alejandra Barrales. El panista quiere la candidatura presidencial y la perredista la candidatura para jefa de Gobierno de la Ciudad de México. Ambos han trabajado, con buenas y malas artes, para conseguirlo. En los dos casos sus candidaturas en lugar de ayudar a triunfar al Frente lo pondrían en una posición complicada.

Eso sí, el Frente puede aspirar a ganar la elección presidencial si consigue fichar un buen candidato, superior a los de Morena y del Partido Revolucionario Institucional (PRI), no así con los aspirantes que se han perfilado hasta ahora. Pero bueno a no ser en lo declarativo y hasta en parte de lo escrito en plataformas y documentos diversos, como la realidad ha demostrado una y otra vez, lo cierto es que todos los partidos están embarcados exclusivamente en la lucha por el poder sin ir realmente a la solución de los grandes problemas del país y sus habitantes.

2018, un año electoral en medio de la crisis*

Isidro Pedraza Chávez



En las elecciones del próximo año, a modo de referéndum, nos jugamos el presente y el futuro. Los partidos que fueron el sistema viven en conflicto y ante esto se improvisan líderes o se propone la vuelta al pasado como solución para nuestro futuro.

Lo que puede pasarnos es quedar sujetos a una opción extrema entre la continuidad de un gobierno de incapaces, cínicos y corruptos y otro que no produciría cambios de fondo y solo haría más profunda la crisis por la que pasa el país.

El proceso electoral es una hora crucial en la historia de México. Se elegirán 3,447 cargos: Presidente de la República, 9 gobernadores, más de 1,900 ayuntamientos; 500 diputados federales y 860 locales; 128 senadores; y hay que sumar los cabildos municipales y los de las alcaldías de la Ciudad de México; la mayor cantidad de puestos de elección en la historia del país.

Esta elección concentra como nunca la disputa por el poder político, y más allá de los números tiene como trasfondo una disputa histórica entre las formas centralistas y las formas autonómicas de ejercer el poder; una disputa entre quienes pretenden un poder centralizado, a partir de una unidad ficticia que desconoce las dinámicas locales, prolongando el centralismo dominante del siglo XX, y quienes pretenden un régimen efectivamente federalizado, con respeto a la autonomía de las entidades de la Federación, a los gobiernos municipales y a las autoridades tradicionales de las comunidades del México antiguo, y principalmente, un gobierno que respete a las diversas expresiones de participación social, que rompa con la inercia corporativa, centralista y monopolizadora, que brinde espacio, cobijo y esperanza a todas las personas que habitan este país y haga de la diversidad la mejor plataforma para construir nuestro futuro.

Los partidos políticos nacionales se aprestan a suscribir alianzas cuyo contenido programático desconocemos. No niego que es relevante quién será el candidato y eventual Presidente, pero al ciudadano de a pie, al que se esfuerza día con día en la fábrica, la oficina, el taller, el rancho o la parcela, lo que le interesa es lo que se hará desde las legislaturas y desde los poderes ejecutivos.

Hoy, el país está en una crisis integral, estructural. Hay una crisis política porque el Ejecutivo federal tiene el más bajo índice de aceptación en la historia reciente de México: más del 50% de la población está inconforme e insatisfecha con la actuación del gobierno; también tenemos una crisis de credibilidad, porque hay una cauda de ex gobernadores en prisión, esperando juicio, o en fuga.

Tenemos una crisis de representación que empieza en el artículo 41 de la Constitución, que establece que el pueblo no tiene representación propia ya que solo habla de los Poderes de la Unión y de los partidos políticos como instancias de ejercicio soberano del pueblo, y el gobierno y los partidos están mal calificados.

Así que no hay instancias de representación de los ciudadanos o los habitantes del país, uno a uno, sino la visión medieval de la representación corporativa: Es necesaria una reforma al artículo 41 para establecer en la Constitución la representación de los ciudadanos por su propio derecho.

Tenemos una crisis social. La delincuencia manda en muchos lugares; las bandas, cárteles, pandillas, grupos de acción, son las que dictan las políticas en muchos municipios, y al parecer cuando menos en una delegación de la Ciudad de México.

Tenemos crisis de seguridad y las leyes no bastan, hay una crisis en el tejido social que protege a la delincuencia, porque genera ingresos en muchos sitios en los que no hay oportunidades de empleo.

Tenemos una crisis en la educación, la reforma educativa sigue sin ser clara para los maestros y sin tener resultados para los alumnos. Aunque ha bajado la presión de los grupos de oposición a la reforma, esta no termina de aclararse y no hay resultados apreciables.

Tenemos una crisis económica, por eso nos asusta tanto la revisión del TLC; la economía mexicana está cada vez más integrada a la economía norteamericana; no tenemos autosuficiencia ni en combustibles, ni en alimentos, ni en procesos industriales. Nuestro peso flota respecto al dólar, y nuestro comercio exterior es 90% con los Estados Unidos; la expulsión de paisanos empeora las condiciones laborales en México y crea problemas en las comunidades de origen y en las zonas fronterizas por la presión de los "recién llegados", que generalmente vienen con lo puesto.

En el campo mexicano, el Procampo sirvió para multiplicar las riquezas de los ricos, pero no para la reconstrucción productiva, ni para estimular la producción a pequeña escala, la de los pequeños propietarios o la de miles de ejidatarios, mucho menos aún para mejorar las condiciones de vida de la mayoría de los campesinos y sus familias. El campo está semiabandonado: 17,000 grandes productores dominan el mercado de dinero y el de la producción, industrialización y exportación de alimentos. Tres millones de ejidatarios no tienen acceso a los productos financieros porque no son propietarios plenos de sus parcelas.

En fin, la crisis no es de forma, es de fondo, necesitamos cambios de fondo, cambios estructurales, no parches en un sistema que está en fase terminal; pero no tenemos el proyecto de nación que debe sustituirlo.

/* Senador del Partido de la Revolución Democrática.

***Artículo del autor, tomado del periódico La Crónica del 5 de septiembre de 2017**

Componendas políticas y predicciones*

Por **Manuel Aguilera Gómez -**

Hace dos meses, Ricardo Anaya y Alejandra Barrales, los presidentes del PAN y del PRD, respectivamente, convocaron a formar una coalición electoral denominada Frente Amplio Opositor con miras a los comicios presidenciales de 2018. La misión declarada de tal iniciativa es "sacar nuevamente al PRI de Los Pinos", pero, en realidad, su convocatoria se funda en el convencimiento de que si compiten aisladamente no podrán vencer a Morena, encabezado por Andrés Manuel López Obrador. Su embate en contra del PRI es sólo una estratagema para capitalizar el descontento social en contra del actual gobierno.

Atendiendo al origen de ambas formaciones políticas, la constitución del frente tiene más espinas que una ceiba. El PAN nació, en 1939, en las tinieblas de las sacristías, bajo el patrocinio de clérigos inconformes con las afrentas en contra de la Iglesia católica, instigadores de la Segunda Cristiada, promotora del "desorejamiento de los maestros rurales". Inspirado en principios adoptados de la falange española y del nacionalsocialismo alemán, el nuevo partido convocaba a los católicos "decentes" enemigos de las ideas socializantes del cardenismo. Eran, principalmente, los ancestrales miembros del partido católico movidos por una extraña mezcla de principios religiosos con intenciones fascistoides consecuentes con las simpatías políticas del Papa Pío XII.

Por su parte, el PRD surge, a finales del gobierno del presidente De la Madrid, como un desprendimiento del PRI. Era un grupo político opuesto al viraje gubernamental, a la nueva orientación de las políticas públicas concebidas y operadas por un conjunto de influyentes funcionarios conocidos como los "tecnócratas". La nueva política económica anunciaba la abjuración de las responsabilidades históricas conferidas al Estado mexicano por la Constitución. Opuestos a este "cambio de rumbo" de inspiración neoliberal, los rebeldes se congregaron, inicialmente, en torno al "Frente Democrático Nacional" y meses después se consolidaron en un partido político denominado Partido de la Revolución Democrática (PRD), inspirado en ideas cercanas al ideario cardenista. Con los años, esta formación política sufrió una gran fractura con la aparición del Movimiento Regeneración Nacional (Morena), que arrastró a sus filas a grandes contingentes de simpatizantes perredistas con el señuelo de no aumentar los impuestos, combatir la corrupción y asegurar la felicidad a los mexicanos. López Obrador se convirtió así en el líder social más importante en el país, en quien cifran sus esperanzas los millones de desvalidos.



El devenir de los acontecimientos y las circunstancias fueron cambiando la conducta política de las dirigencias, dando por resultado el abandono de sus ideologías, en beneficio del oportunismo. Los principios fueron arrojados al cesto de la basura y se privilegiaron los contubernios en aras de alcanzar posiciones políticas. La contienda política se convirtió en un mercado de intercambio de prebendas y, por ello, numerosas expresiones políticas ven con simpatía el proyecto.

Sin embargo, en el terreno práctico, el proyecto frentista enfrenta la resistencia de quienes ambicionan, en sus respectivos partidos, la postulación de la candidatura presidencial: En el PAN, Rafael Moreno Valle, Margarita Zavala, Ricardo Anaya, Luis Ernesto Derbez y otros aspirantes; en el PRD aparece, en solitario, Miguel Ángel Mancera enarbolando la bandera de no ser miembro de ningún partido. En fin, el proyectado frente busca un candidato que satisfaga las exigencias de ambas fuerzas políticas y, al mismo a tiempo, se propondrá convencer a los aspirantes de ambos partidos a sumarse al proyecto para evitar sus fracturas internas. Tal vez con el auxilio de la lámpara de Diógenes logre encontrar a un ciudadano que satisfaga las exigencias de los dirigentes partidistas.

A partir del abandono de las ideologías, el oportunismo pragmático intentará mezclar, mas no emulsionar, el agua con el aceite. En esa eventualidad es prudente preguntarnos: ¿Los militantes de ambas corrientes partidistas seguirán ciegamente los designios de sus dirigentes? Me temo que no. Una parte de los perredistas aceptará la proyecto frentista, pero otra migrará a Morena. En las filas del PAN, una parte de la militancia lo aceptará a regañadientes; otra apostará a la fractura mediante el apoyo a Zavala o Moreno Valle como candidatos independientes, y otra se abstendrá de votar. Es probable que el saldo de la formación del frente electoral PAN-PRD pueda favorecer a Morena.

En el pasado, la política teórica era una disciplina dedicada a estudiar los temas relacionados con el poder; ahora, en México, ha decaído al terreno de la adivinación.

Maguilerag@prodigy.net.mx

***Artículo del autor tomado de Impacto el Diario del 21 de agosto de 2017.**

Todos contra AMLO-2018

Emiliano Carrillo Carrasco

"Se Construye de cualquier manera". El líder con proyecto de nación con identidad, en el siglo XXI y tener en su mente que el estado no es empresa privada es de interés general de una nación mexicana. Habrá un sentimiento nacionalista, que permita retomar el rumbo de país o solo el continuismo de este modelo económico a interés del poder financiero…ECC.

Las acciones del poder centralistas con el vínculo de poder Americano en la búsqueda final de apropiarse de los recursos naturales y la estocada final a la constitución de 19917. La oligarquía internacional y nacional ante la disyuntiva de a medias de cumplimiento del ejecutivo federal, desde la reforma laboral del articulo 123 enciso a pactada con Felipe Calderón en el 2012, y a las reformas estructurales totales con Enrique Peña Nieto. El voto de intención favorable a Andrés López Obrador, y el nerviosismo de las cúpulas de poder, en pactar con el diablo, esto es, la posible alianza perversa del PAN, PRD e inclusive el PRI, al candidato de la línea de poder macroeconómico del secretario de hacienda, así como, el maquillaje de ciudad nación de los Candidatos a elección popular en 2018. Está en juego grandes intereses de poder económico y en segundo término el país, cautivo y desmotivado a las acciones de fragmentación y desmotivación ciudadana, en el esquema bifronte (paternalismo y temor), ´por el mismo estado y a los extremos de causar caos social, político y económico, para que no llegue AMLO:

El liderazgo instrumento de poder general de conducción, no se puede gobernar con discursos que no transcienden y debe haber una narrativa que se pueda comprender en acciones traducidas en hechos tangibles que la población las haga suyas. La existencia de oportunidades iguales para todos y las condiciones propicias para el desarrollo. La campaña política es una lucha por la mente y el corazón de los votantes; una competencia por el razonamiento y las emociones que permitan una mejor percepción de los ciudadanos y que permita una mejor expectativa de esperanza de la solución de su entorno. El líder, AMLO, tiene carisma, se crea Valores, Visión a largo plazo, alcance, dimensiona, se pregunta y construye proyecto de visión con variables de solución. Los perfiles políticos ante una población en la búsqueda de respuestas político económico y sociales, de los embates del deteriorado modelo económico y la creciente pobreza, desigualdad y la pérdida de la identidad nacional, de gobiernos apáticos, indolentes, insensibles, de un esquema de gobierno inmerso al poder financiero y la pérdida de un estado Benefactor. Los políticos naturales, los que aman a sus pueblos, tienen vocación de servicio, y el sentido de sacrificio y justicia. Los políticos del sistema, que no son capaces de romper a su estatus quo, ante el exceso de confianza y adulación sobre una meta, objetivo, las respuestas del electorado estarán inmersos al estado de ánimo de la población y a la situación económica impregnada de desempleo e inseguridad.

La realidad objetiva de los prospectos a la contienda a la elección presidencial, como Enrique Peña, Manlio Fabio Beltrones, Beatriz Paredes y un suspirante de los gobernadores, la unidad interna y externa para evitar la pulverización de imagen, tener los pies sobre la tierra y una mente abierta para asumir las responsabilidades. Mantener al candidato en el mundo exterior en su ubicación real dentro del contexto, y protegerlo del secuestro y exceso de protección del grupo cumbre. Por el exceso de confianza AMLO perdió antes de ganar la elección del 2006 contra FELIPE CALDERON, El candidato se rodea, o rodean al candidato, de un grupo reducido y selecto de colaboradores que le filtrarán toda la información y le "embargarán" la agenda, los cuarteles como instrumento de valorar las estrategias y no de adulaciones. El candidato, por contar con todo el poder económico a que había aspirado, ya no le queda más motivación que lograr el poder político. Los políticos naturales, los que aman a sus pueblos, tienen vocación de servicio, y el sentido de sacrificio y justicia. Estas figuras tendrán una actitud distinta durante la campaña; se alejarán o acercarán más a las posibilidades de triunfo, según sean sus comportamientos, y todos podrían resultar ganadores y hasta buenos gobernantes, si se les ayuda a identificar y enfrentar sus verdaderas motivaciones y el origen de estas.

La participación de diferentes niveles socio-económicos y de intereses disímiles. Unos participan por devoción hacia la figura en competencia; por comunión de ideologías; por ocupar un tiempo desesperantemente disponible; por remuneración económica, o por soñar con compartir el poder. La política inmersa a la encuestita, como instrumento de triunfo, olvidando que esta es una medición del momento de estado de ánimo de los electores. Las propuestas ante la población están sin fondo a los temas de economía y la reactivación económica del empleo, así como la persistencia de acciones triunfalistas del modelo macroeconómico, el otro segmento de mayoría del mediano y micro empresario de una clase media indignada a su pérdida de nivel de vida "calidad de vida" y la descapitalización sistemática…La campaña política es una lucha por la mente y el corazón de los votantes; una competencia por el razonamiento y las emociones que permitan una mejor percepción de los ciudadanos y que permita una mejor expectativa de esperanza de la solución de su entorno. El líder, se crea Valores de la esencia, Visión a largo plazo. Los partidos hacen cuentas alegres o se preocupan realmente en llegar al electorado por su creciente incremento Abstencionismo y a la falta de políticas de motivación de la participación ciudadana.

El gran abanico de electores del PAN, donde ha sido el más castigado por su electorado y la pérdida de confianza y un PRD De izquierda, sin eco a la creciente población en la búsqueda de respuestas y un PRI, con oficio y encargado de proyectar una nueva esperanza del siglo XXI, en base a una maquinaria de movilización y de estructura electoral, dónde se cuentan los votos y se suman. Las distintas formas de voto: el ausente, es decir, el abstencionismo, que puede ser negativo o positivo, a causa de falta de oferta; el voto caprichoso, otorgado al candidato por su imagen pública, de valores; el voto de castigo, encargado de calificar a sus gobernantes en sus niveles de gobierno ,y sufragar por determinado partido ;el voto duro, es aquel de los partidos y que muy difícil voten por otro partido o se pierde este voto a cansancio del electorado por las pocas acciones de respuesta y se propicia el razonamiento, no así a los más desvalidos a causa de su nivel educativo y económico.

El voto razonado, producto por convicción o el actuar de sus gobernantes, el voto despensero, encargado de dar a cambio de su voto, el voto de mercado, por la publicidad y spots mediáticos o de descalificación; el voto de encuestas, orientador del voto, en un estado de ánimo de la población es transitorio, a la alza o baja. Y el voto de calidad moral, son aquellos personajes públicos, con calidad moral, por convicción, por publicidad, que se suman a la campaña vendiendo su imagen al candidato de cualquier partido.

"La democracia de partidos no funciona cuando desde arriba se permite el no cumplimiento de la legalidad interna. El sistema democrático disfuncional, con un pluralismo ineficaz, que la sociedad que no da resultado porque no se traducen abatimiento de la pobreza, el mejoramiento de la seguridad, a la justicia, calidad de vida, y creciente desigualdad. Y a la crisis de los partidos ha propiciado alianzas entre partidos." Diego Valdez…IEJ. UNAM

Utopía

Lo bueno cuenta y queremos que siga…

Eduardo Ibarra Aguirre (28-08-2017)

Desde el 25 de agosto y hasta el 6 de septiembre, a partir de las 8:00 y hasta las 21 horas, el aparato comunicacional y mediático mexicano girará alrededor de los anuncios –hechos por actores presentados como escolares, agricultores, padres de familia y trabajadores manuales e intelectuales–, para que Enrique Peña Nieto informe a las audiencias los que presenta como extraordinarios logros con motivo del V Informe de Gobierno, de uno que empezó con "Mover a México" y ahora se refugia en "Lo bueno cuenta y queremos que siga contando".

Los 13 de un total de 30 mensajes contienen realizaciones en temas como agroindustria, turismo (amenazado por el repunte de la inseguridad pública), salud, educación, economía, programas sociales, medio ambiente, vivienda, infraestructura y fuerzas armadas. Ejército y Marina sin los que son impensables éste y el anterior gobierno, por lo menos.

No pongo en duda el derecho del presidente y su grupo a cacarear el huevo, porque ponerlo dicen que es relativamente fácil. El pero estriba en el divorcio entre la percepción gubernamental "sobre el estado de la Unión" y la que tienen la mayoría de los gobernados y que a la elite parece no preocuparle. No otra cosa evidencian las muestras demoscópicas que arrojan un amplio rechazo a la transnacionalización del sector energético, la violación de los principios de autodeterminación de los pueblos, la no intervención y la solución política y negociada de los conflictos, como sucede con cinismo inusitado hacia Venezuela con Luis Videgaray, el gurú de Peña Nieto.

Al grupo sexenal le falta un año para hacer maletas, pero insiste en pujar para dejar en Los Pinos a uno de los suyos, por lo menos de EPN, como Aurelio Nuño (el reformador de la educación que no sabe "ler" ni distingue entre astróloga y astrónoma). Y no es anecdótico para la gobernabilidad y el arribo a buen puerto del proceso electoral de junio de 2018, que no se multipliquen los desencuentros entre gobernantes y gobernados.

Ejercen su derecho los que suponen que "agudizando las contradicciones" (Vladimir Ilich Ulianov) e incluso que la exigencia de renuncia de Peña forma parte de ese camino, pero todo indica que tales



rupturas, inviables por lo demás, no tienen desembocadura clara para los intereses de las mayorías.

De propaganda hablamos, de la que difícilmente puede sustituir a la realidad por más que se repita mil veces, como decía el clásico nazi alemán, pero el bolsillo de las mayorías y la mesa de los hogares tienen un peso insustituible. Nikita Jruschov decía cuando despachó en el Kremlin que para saber cómo marchaba la economía soviética, se disfrazaba de paisano y visitaba los mercados para que los asesores no le doraran la píldora.

Como se la doran a Peña los medios que presentaron el arranque de los anuncios como nota de primera plana e incluso como "la de ocho". Todo sea por mantener los favores y servicios presidenciales. Mas los medios (que con frecuencia son parte) están en su negocio, que es lo que hacen desde siempre porque son capitalistas que buscan obtener otras empresas más lucrativas. Juan Francisco Ealy Ortiz, por ejemplo, alquila su cabezal a Los Pinos para hacer "grandes descubrimientos" de corrupción pública contra los "enemigos del señor presidente". Por algo estrenó dos o tres rotativas durante el gobierno de Carlos Salinas. Siempre como soldado del presidente.

Como fuere, es muy agradecible la desaparición del nembutal llamado "septiembre es el mes del Señor Presidente".

Acuse de recibo

Más en torno a La Presidencia o Palenque. (23-VIII-17): "Y entonces tiene que recurrir a las pendejadas de siempre, que si el fraude cibernético, que si Soriana, que si Monex, que si los pollos y las gallinas, que si Televisa. Para ponerlo de manera simple, el tabasqueño jamás va a tener la estructura territorial que tiene por ejemplo el PRI, le va a llevar demasiados años, que él ya no tiene, para armar algo así. La anticipación rumbo a 2018 no va a ser por saber quién gana, sino por saber ahora que idiotez va a inventar quien no gane": Heriberto Lugo, en SDP Noticias… Del mismo infatigable opinador: "¿El apoyo es al pueblo venezolano, o al dictador Maduro? Ojalá sea al primero, porque hay un océano de diferencia entre ambos". Si el texto fue leído sobra la pregunta. (Apoyo multinacional a Venezuela, 25-VIII-17)… Y "Javier de León: ¡Sí, esos países se caracterizan sobre todo por lo avanzado de sus democracias!"... El fotógrafo Marco Antonio Cruz expone *Relatos y posicionamientos/ 1977-2017*, en el Centro de la Imagen (Plaza de la Ciudadela 2, Centro Histórico), de 10 a 18 horas, de lunes a viernes, hasta el 24 de septiembre… Textos para leer en Forum: Advierte los riesgos de consumir Coca Cola y otras marcas; Reporte sobre la explotación minera y petrolera sustentables; USW ante el X aniversario de tres huelgas contra el Grupo México;Perspectivas críticas sobre la renegociación del TLCAN. Enlace:

http://forumenlinea.com/nuevo/ https://www.facebook.com/forumenlinea @IbarraAguirreEd forum@forumenlinea.com

Se exacerba la lucha por la jefatura de gobierno de la Ciudad de México

Indudablemente, la lucha por la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México concita la mayor atención a un nivel poco más bajo que la batalla por la presidencia de la república y donde, a diferencia de la disputa por ésta última, la pelea es entre dos: el Movimiento de Regeneración Nacional y el gobernante Partido de la Revolución Democrática, pues electoralmente, los partidos: Acción Nacional (PAN) y Revolucionario Institucional (PRI), casi no existen pues tienen una presencia muy reducida.

En la Ciudad de México se perfila la batalla decisiva entre PRD y Morena cuya irrupción en el panorama político es el dato más relevante de la lucha por el poder en la capital desde el triunfo del ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas.

Los resultados de las elecciones locales de 2015 y las recientes encuestas publicadas, indican que Morena es el partido mejor posicionado, y a pesar de contar con tres fuertes candidatos ganadores, finalmente su estructura estatal o su dirigente nacional, como se esperaba, a pesar de las expectativas despertadas, se pronunció por la actual jefa delegacional en Tlalpan, Claudia Sheinbaum Pardo, como coordinadora de organización de Morena en la Ciudad de México –lo que la convierte en potencial candidata a la jefatura de gobierno-, por encima del favorito de los encuestadores conocidos, el jefe delegacional en Cuauhtémoc, Ricardo Monreal Ávila – quien acusa de la designación a la nomenklatura morenista sólo porque no le fue propicia- y del presidente del Consejo estatal morenista, Martí Batres Guadarrama.



Si bien, como se esperaba, este partido se decantó por Claudia, favorita de Andrés Manuel López Obrador, en lugar del mejor posicionado ante la ciudadanía, el jefe delegacional en Cuauhtémoc, quien después de conocer el supuesto resultado de la encuesta morenista, afirmó que optará por hacer lo que digan quienes lo apoyaron y apoyan: “vamos a hacer lo que la gente quiera”.

La pregunta es: ¿qué hará Monreal? La victoria de Sheinbaum –quien cuenta con el respaldo de académicos, científicos e investigadores de la Universidad Nacional Autónoma de México- no constituye una sorpresa. Lo que metió ruido fue el intentar hacer pasar su designación como producto de una batería de encuestas que siempre estuvo en la penumbra. En todas las encuestas publicadas la ventaja de Monreal era consistente, de manera que el delegado en Cuauhtémoc –quien mostró buen musculo en eventos precedentes y tal vez le remó en contra el haber coqueteado al PRD y a Movimiento Ciudadano- tiene ahora la pelota en su cancha. Dijo que se quedaría en el partido aunque no ganara. Antes claro de saber que la encuesta puso como el más conocido de los aspirantes a Martí Batres, lo que supone algo más que turbio.

Evidentemente, para la dirigencia nacional y de la Ciudad de México de Morena, Sheinbaum es la mejor opción. Sin embargo, su debut en la primera división de la política fue desaseada o cuando menos increíble para muchos que vaya a ser la abanderada. Si el partido hubiera dicho que en reunión con su consejo estatal o nacional, se resolvió que la candidata sería ella nadie hubiera chistado. El problema es que su destape fue muy mal manejado, nadie sabe quiénes fueron las casas encuestadoras que hicieron el ejercicio.

Y aunque Monreal trata de mantener la cabeza fría. Aún no decide cuál será su siguiente movimiento. Le dolió que lo tiraran de la nominación. En esta coyuntura se publicó un mensaje de Dante Delgado presidente de Movimiento Ciudadano, en la que le dice: “Hace dos años te dije que así corresponderían a tus mil batallas”. Con ello, pretende atraerlo para ser su candidato en la Ciudad de México, como ya lo hizo en Guadalajara, con Enrique Alfaro. ¿Será eso lo que quieren quienes respaldan a Monreal? Ya veremos si quema sus naves y se lanza a una aventura que lo puede llevar al naufragio, o una victoria que tampoco sería tan sorprendente.

A propósito de Monreal, él fue cooptado del PRI en 1998 por López Obrador –entonces presidente del PRD- para hacerlo candidato a gobernador de Zacatecas, convirtiéndose desde entonces en un gran cuadro lopezobradorista que piensa y actúa con cabeza propia. Ahora, en el proceso para elegir coordinador de organización, es evidente que sus adversarios le echaron montón, baste ver la fotografía en la que se da a conocer quien será la abanderada, donde aparecen furibundos lopezobradoristas: Martí, Claudia y Clara Brugada, junto al ex marcelista, Mario Delgado en ausencia de Monreal.

El destape de Sheinbaum, no dejó a todos contentos.

Incluso, Morena ofreció a Monreal un premio de consolación: un lugar en el Senado; sin embargo, rechazó la oferta pues su proyecto es la Ciudad de México. Admitió que no descarta competir con otro partido o por la vía independiente. En ese sentido, confirmó que se encuentra en pláticas con otras fuerzas, pero no ha tomado una decisión.

Así, la eventual salida de Monreal de Morena supone un cambio cualitativo en la elección de 2018 de la Ciudad de México, que por un tiempo pareció decidida

Por el PRD, que suspira por una alianza con el PAN para mejorar sus posibilidades, sueñan la actual presidenta nacional, Alejandra Barrales Magdaleno, la senadora Dolores Padierna Luna, el jefe delegacional en Gustavo A. Madero, Víctor Hugo Lobo Román; el secretario de economía Salomón Chertorivski y el secretario de salud Armando Ahued, pero no son los únicos.

Pero, en vía de mientras, el presidente del PRD en la capital, Raúl Flores García, presentó ante el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) un escrito de queja contra Morena, Monreal, Batres y Sheinbaum, por posibles actos anticipados de precampaña y campaña e incluso rechazó que Monreal, a quien describió como un priísta de la época de Luis Echeverría, pueda ser candidato perredista. Sólo que la dirigencia nacional del PRD no cerró la posibilidad para que Monreal se sume al Frente Amplio Democrático (FAD) que podría replicarse para las elecciones en la Ciudad de México pero lo condicionó a que sea como integrante pues la candidatura se elegirá más adelante.

En esa dirección, el Instituto Electoral de Ciudad de México (IECM) llamó a partidos y actores políticos a respetar los tiempos electorales y abstenerse de incurrir en conductas que pudieran ser contrarias al marco jurídico legal.

PRI y PAN, no cuentan con figuras relevantes para disputar el poder capitalino. Incluso, en el tricolor se menciona al ex rector de la UNAM y actual secretario de salud federal, José Narro Robles o a Rosario Robles quien ya expuso que no le interesa ser candidata arguyendo impedimentos legales. El segundo cuenta con Xóchitl Gálvez actual jefa delegacional en Miguel Hidalgo, la senadora Margarita Zavala Gómez del Campo y José Luis Luege Tamargo.

Es claro que las posibilidades de triunfo en la ciudad son para el PRI y PAN minúsculas, microscópicas, pero no pueden entregar la plaza. Tiene que poner a alguien que consiga votos para ellos y sus candidatos presidenciales. ¿Alguien de primer nivel se animará?

El PRD aspira a la formación del Frente Amplio con el PAN para poder competir con mejores perspectivas contra Morena. Sin embargo, por ahora -pues las circunstancias pueden cambiar hacia el 1 de julio-, los números no les dan ni aliándose ambos –e incluso si se les suma el PVEM- con el PRI para derrotar al partido lopezobradorista.

Monreal encara un momento de decisión. Las determinaciones que tome alterarán el quehacer político de la Ciudad. Lo primero es efectuar una salida limpia de Morena. Y ya ha hecho algunas demandas sensatas, racionales, como rectificar la encuesta, para quedarse en el partido.

Así, Monreal se convierte en el perfil más cotizado para reventar a Claudia y Andrés Manuel en. Incluso, se especula la posibilidad de una alianza entre PRD, PAN, Movimientos Ciudadano, Partido Verde Ecologista de México y Partido Encuentro Social, para enfrentar a Sheinbaum, una vez que sea la candidata oficial de Morena.

Así, todo parece indicar que, salvo que sucediera un fenómeno explicable –como que Monreal, quien es tratado con mucho desdén por sus todavía correligionarios, decidiera ser candidato por otro partido o por el Frente-, Morena ganará la jefatura de gobierno de la Ciudad de México.

Pero bueno, por otra parte, Morena ya designó a sus coordinadores organizativos en las 16 delegaciones políticas de la Ciudad de México y posibles candidaturas para las alcaldías figuran nombres que ya han pasado por los órganos político-administrativos por las que competirán, como la actriz María Rojo para Coyoacán, Armando Quintero por Iztacalco, Francisco Chiguil para Gustavo A. Madero y la presidenta del Consejo Estatal de ese partido, Clara Brugada, en Iztapalapa. En la terna para Benito Juárez entró el ex jefe delegacional del PAN en esa demarcación Fadlala Akabani, aunque no todos lograron estar en la terna, en Magdalena Contreras estará la ex diputada constituyente Patricia Ortiz.

En el caso de Iztapalapa, el Consejo admitió poner en la terna a la asambleísta Aleida Alavez y resalta en esta misma el nombre de Edith Ruiz, pese a su desempeño como diputada en la Asamblea Legislativa, donde fue incluso removida de la Comisión de Cultura al ser repudiada por la comunidad artística y cultural mediante un escrito a la Asamblea Legislativa con más de 800 firmas. Álvaro Obregón es la única que no tendrá encuesta, ya que sólo se registró la senadora Layda Sansores.

Para las delegaciones gobernadas por Morena compiten en Cuauhtémoc los asambleísta Alfonso Suárez del Real y Néstor Núñez; en Tlalpan, Rebeca Sánchez Sandín, Araceli Damián y María Eugenia Lozano; en Tláhuac, Raymundo Martínez Vite, Luis Alberto Milla y Héctor Jiménez, y en Xochimilco, José Carlos Acosta, José Luis Reyes y Abraham Morales; mientras en Azcapotzalco resaltó que quedó fuera de la terna el diputado federal Vidal Llerenas.

El Consejo de Morena en la Ciudad de México definió las dos ternas de aspirantes a candidatos al Senado, que serán elegidos con encuesta, una integrada por Martí Batres Guadarrama, Bernardo Batiz Vázquez y Gerardo Fernández Noroña, este último como aspirante externo. La otra con Araceli Damián González, Donaji Alba Arroyo, Citlali Hernández Mora.

La Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, es un cargo relevante en sí mismo, claro está, pero tiene una proyección vertiginosa. Desde el Palacio del Ayuntamiento se ve cerca, casi al alcance de la mano, el Palacio Nacional.
Pero en vía de mientras, ante la cercanía del fin de la administración del actual jefe de gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera y se avecinan las próximas jugadas en el ajedrez político capitalino. Los movimientos son varios. En pasillos del Antiguo Palacio del Ayuntamiento se dice que el secretario de Desarrollo Social, José Ramón Amieva tomará las riendas del gobierno, de forma interina; en su lugar quedará Gamaliel Martínez Pacheco, titular del DIF capitalino. En tanto, la secretaria de gobierno, Patricia Mercado Castro, dejará el puesto para ir con su jefe a buscar espacios a nivel federal, un lugar en el Senado de la República. Y que el secretario de Movilidad, Héctor Serrano, también podría abandonar el gabinete para ir por una curul en la Cámara de Diputados.

Para las horas decisivas que vienen, decisiones audaces

Manuel Aguilar Mora

Los militantes de la LUS, del POS y los compañeros que se organizan alrededor de *La Gota* hemos decidido juntar nuestros esfuerzos para editar el presente boletín de manera conjunta en un proyecto de unificación de quehaceres de difusión revolucionaria cuya meta estratégica es la construcción en un futuro próximo de una sola organización de lucha socialista, feminista, medioambientalista e internacionalista.

Nuestra decisión es al mismo tiempo una tarea difícil y estimulante. Nos reunimos para iniciar un proceso en que confluiremos con nuestras experiencias distintas y de orígenes diferentes pero que al mismo tiempo nos han llevado a convencernos que ante la necesidad apremiante de construir un núcleo crítico que presente un programa de liberación nacional y emancipación social es inevitable la unificación socialista y revolucionaria. No somos los únicos que piensan así y que actúan convencidos de la necesidad de tal unificación. Existen otras organizaciones marxistas en México con las cuales compartimos, dentro de diferencias existentes, muchas más convergencias que nos permiten afirmar que cada vez más es posible la unidad de la izquierda socialista en nuestro país.

Por eso, nosotros nos atrevemos a dar el primer paso, esperando, sabiendo que pronto muchos otros más lo harán también y que juntos construiremos la organización revolucionaria de los trabajadores y trabajadoras y los demás sectores y oprimidos de nuestro pueblo que sea capaz de acompañarlos y orientarlos urgentemente en su lucha por salir de la actual crisis social y política a la que nos ha llevado la dominación de una clase burguesa arrogante y su estado y partidos represores, corrompidos y sometidos al imperialismo.

La lucha de clases ha pasado durante los últimos treinta años por pruebas históricas determinantes. Todas las señales indican que los próximos tiempos serán decisivos para el curso que tomen los combates de las masas populares por sus demandas. La impunidad total ante la corrupción (los escándalos constantes de las trapacerías multimillonarias de los funcionarios venales), el cinismo arrogante (las designaciones de “procuradores carnales”, el descaro de los fraudes y las compras de votos electorales), y la represión violenta (los 43 de Ayotzinapa, los 104,00 ejecutados y las decenas de miles de desparecidos, etc., etc.) son los rasgos que más definen el decadente régimen imperante. Esta orgía escalofriante de crimen y horror llegó a un punto culminante con el actual gobierno priista de Peña Nieto que está haciendo todo lo posible, ante una posible derrota de 2018, por conseguir la impunidad para los próximos años. Todos los partidos “registrados” son participantes del bacanal de miles de millones de pesos que mana del INE y que han convertido a la democracia (burguesa) en México en un muladar de corrupción en el que la política se ha convertido simplemente en un mercadeo de botines. El PAN, el PRD y los demás partidos satélites han sido cómplices del gobierno priista de Peña Nieto y si ahora parecen oponerse es porque perciben que el desprestigio de éste es de tal magnitud que ya no garantiza ningún beneficio. El partido que encabeza López Obrador Morena, es un proyecto que pretende impedir un desbordamiento revolucionario del descontento popular cada vez más profundo y generalizado y abiertamente proclama la conciliación y la unidad nacional con los asesinos y corruptos que hoy gobiernan desde Los Pinos y en las capitales de los estados.

La hora ha llegado para que los revolucionarios socialistas enarbolen muy en alto la lucha por la liberación nacional y la emancipación de los trabajadores. Nuestra elección es muy diferente a la de los conciliadores con la burguesía y sus partidos: elegimos las luchas de las manifestaciones en las calles de las ciudades, en las huelgas, en los sindicatos, con los estudiantes de las escuelas y universidades, en los miles de poblaciones de los valles y las sierras que organizan autodefensas contra los narcos y sus cómplices en todos los niveles del gobierno, con los grupos que se oponen a la degradación del medio ambiente, con las mujeres que protestan contra los femenicidios y la opresión de género milenaria, con los que abogan por la libertad de opciones sexuales, contra la represión consustancial del sistema capitalista.

Con nuestra propuesta de unificación de los revolucionarios socialistas creemos que estamos aportando una contribución superior a la lucha por la transformación socialista de México.

¡Viva la lucha por la liberación nacional!
¡Viva la lucha por la emancipación de los trabajadores!
¡Unidos venceremos!

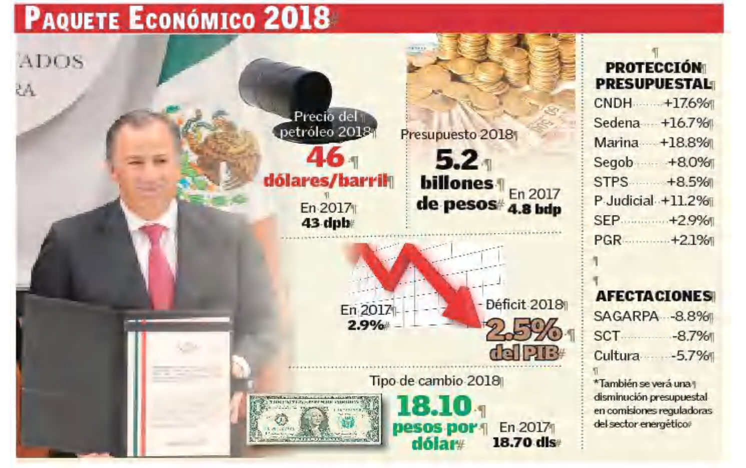
La SHCP propone paquete económico optimista

La Secretaría de Hacienda y Crédito Público entregó el pasado 8 de septiembre el paquete económico 2018 (Los Criterios Generales de Política Económica) a la Cámara de Diputados. El proyecto de Egresos asciende a 5.2 billones de pesos, lo que representa un crecimiento de 2.2 por ciento real respecto a 2017.

La SHCP estimó que en 2018 la economía crecerá entre 2.0 y 3.0 por ciento, además de que se logrará un superávit primario por primera vez desde el 2008 y se disminuirá el nivel de deuda respecto al Producto Interno Bruto (PIB).

Las previsiones que reflejan optimismo hacia el comportamiento de la economía durante 2018, privilegiando la estabilidad macroeconómica, fueron presentadas por el secretario de hacienda, José Antonio Meade.

Un punto destacable en los proyectos, que deberán ser analizados por los legisladores, es que serán protegidos los programas sociales considerados como prioritarios por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval).



El Coneval otorgó la categoría de prioritarios a aquellos programas que, con base en verificaciones del organismo, comprobaron que tienen un impacto directo en el bienestar de la población. Hacienda recibió la hace días el listado de estos programas.

En su mensaje Meade afirmó que la economía mexicana muestra "una cara diferente" a la del inicio del 2017, tiempo en el que perduraba la incertidumbre en torno al escenario macroeconómico del país y las medidas que implementaría el gobierno de Estados Unidos.

"La actividad económica crece a una tasa mayor a la esperada a principios de año a pesar de un entorno externo complejo, y lo hace de una manera sostenible, balanceada e impulsada por las reformas estructurales que han comenzado a mostrar sus frutos", enfatizó. Es por ello que también modificó a la alza la estimación del crecimiento económico para el cierre del 2017, al ubicarlo entre 2.0 y 2.6 por ciento, en lugar del rango menos optimista de entre 1.5 y 2.5 por ciento previsto a inicios del presente año.

Explicó que la evolución de economía nacional y por consecuencia de las finanzas públicas, permite anticipar el cumplimiento de las metas fiscales para el año sin hacer uso de los recursos provenientes del Remanente de Operación del Banco de México (ROBM).

Esto significa que se cumplirá con la promesa de lograr el primer superávit primario desde 2008, equivalente a 0.4 por ciento del PIB sin el ROBM y a 1.5 por ciento del PIB al incluirlo.

El superávit primario representa la diferencia que hay entre los ingresos y los gastos del gobierno, excluyendo el concepto del pago de intereses; es decir, antes de pagar intereses. Meade recordó que México ha tenido desde hace nueve años, un déficit primario, lo que significa que en ese tiempo los gastos, sin contar los intereses, superan a los ingresos.

Con el aumento en el superávit primario, Hacienda espera que el Saldo Histórico de los Requerimientos Financieros del Sector Público (SHRFSP), que es el indicador de la deuda total del Estado, llegue a 47.3 por ciento del PIB, logrando que la deuda como porcentaje del PIB no sólo deje de crecer, sino que empiece a disminuir.

En 2017 el porcentaje de los SHRFSP se estimó en 48 por ciento del PIB. En este sentido, también se dio a conocer que para 2018 se solicita un monto de endeudamiento interno neto del Gobierno Federal hasta por 470 mil millones de pesos, menor en 25 mil millones de pesos al techo solicitado para 2017.

Con el fin de que se mantenga un esfuerzo de ajuste al gasto público, se propuso un recorte de 28 mil millones de pesos para sumar un gasto permitido de 5.23 billones de pesos para el próximo año.

En este sentido, dio a conocer que se mantendrán los esfuerzos de reducción en las áreas administrativas de las dependencias del gobierno federal, así como un ajuste a los gastos operativos de las mismas.

Sin embargo, se prevé incrementar el gasto destinado a los Estados y Municipios en las participaciones federales. Hacienda propone un aumento en el gasto de las entidades federativas de 28 mil 402 millones de pesos.

Con un menor nivel de deuda, Meade confió en que para el próximo año se mantendrá una estabilidad y certidumbre en las finanzas públicas. Por otro lado, estimó que el tipo de cambio se ubicará en 18.10 pesos por dólar, la mezcla mexicana del petróleo costará 46 dólares por barril, se producirán 1 millón 983 mil barriles diarios de petróleo y la inflación cerrará ese año en 3.0 por ciento.

La propuesta de decreto de Ley de Ingresos 2018, sumará 5 billones 236 mil millones, 375 millones de pesos. De esos recursos el gobierno federal ingresaría un total de 3 billones 551 mil 699 millones de pesos. De ese monto, por impuestos se obtendrán 2 billones 961 mil 731 millones.

Por ingresos de organismos y empresas, la recaudación sumaría un billón 183 mil 300 millones de pesos. En ese rubro, por cuotas y aportaciones de seguridad social, 309 mil 302 millones; contribuciones y mejoras, 36 mil millones 100 mil pesos; derechos, 46 mil 399 millones; productos, 6 mil 427 millones; aprovechamientos, 114 mil 799 millones.

Para ingresos por ventas de bienes y servicios se calculan 873 mil 998 millones; transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas, 422 mil 305 millones, e ingresos derivados de financiamientos, 501 mil 375 millones.

Además, el decreto contempla autorizar para la Ciudad de México la contratación y ejercicio de créditos, empréstitos y otras formas de crédito, para el financiamiento de obras contempladas en el PEF, por un monto de 4 mil 500 millones de pesos.

Persiste el desempleo, subempleo, bajos salarios y pobreza

A pesar de lo declarativo y de lo que indican las maquilladas cifras oficiales respecto al paulatino abatimiento del desempleo, subempleo, mejoramiento del ingreso y del poder adquisitivo del salario, así como en reducción de la pobreza, derivado ello, supuestamente de una acertada política económica en la materia. Lo cierto es que en realidad la situación que enfrenta gran parte de las familias mexicanas es otra muy diferente.

Por ejemplo, el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) informó que al 31 de julio se tienen registrados 19 millones 172 mil 222 puestos de trabajo (del total de los poco más de 54 millones que integran la población económicamente activa), de los cuales 86 por ciento son permanentes y el resto eventuales, porcentaje que se ha mantenido constante durante los últimos seis años.

Reafirma que en lo que va del peñismo se han creado dos millones 877 mil 286 puestos, lo que representa un incremento 2.5 veces mayor que lo creado en el mismo periodo de la gestión pasada e incluso mayor en los seis años completos de cualquier sexenio.

En esa dirección, el 26 de agosto, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), informó que en julio, la tasa de desempleo abierto alcanzó su menor nivel en 11 años, pues el 3.2 por ciento del total de la Población Económicamente Activa (PEA) se encontró sin trabajo, esta cifra es menor a la reportada el año pasado cuando se ubicó en 3.8 por ciento y la más baja desde el 2006.

Pero, obsérvese que, de acuerdo con el INEGI, el desempleo abierto se refiere al porcentaje de la PEA que no trabajó ni siquiera una hora durante la semana de referencia de la encuesta, pero manifestó su disposición para hacerlo y realizó alguna actividad por obtener empleo.

El organismo señaló que en el segundo trimestre de 2017, todas las modalidades de empleo informal sumaron 29.5 millones de personas, para un aumento de 0.3 por ciento respecto a igual periodo de 2016 y representó 56.5 por ciento de la población ocupada (Tasa de Informalidad Laboral). Al interior de la PEA, la población que estuvo participando en la generación de algún bien económico o en la prestación de un servicio (población ocupada), en el segundo trimestre de 2017 alcanzó 52.2 millones de personas (32.3 millones son hombres y 19.9 millones son mujeres), cantidad superior en 765 mil personas respecto a la del mismo lapso de 2016.

Por otra parte, apuntó que durante el trimestre abril-junio de este año la población de 15 años y más disponible para producir bienes y servicios en el país (la PEA) fue de 54.1 millones (59.3 por ciento del total), cuando un año antes había sido de 53.5 millones (59.6 por ciento). El incremento de 529 mil personas es consecuencia tanto del crecimiento demográfico, como de las expectativas que tiene la población de contribuir o no en la actividad económica.

Es lamentable que sigan siendo más las personas que están en trabajos informales superando el 56 por ciento de la población económicamente activa y que sólo poco más de 19 millones de trabajadores son formales.

La informalidad genera un ciclo en el que hay malas condiciones laborales y las personas no cuentan con instituciones que les den respaldo social, como hace el Instituto del Fondo Nacional de Vivienda para los Trabajadores (Infonavit); además, el costo es también por la falta de contribuciones.

Por otra parte, uno de los temas controvertidos alrededor del Tratado Trilateral de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) es la cuestión de los salarios que perciben los trabajadores en nuestro país. El gobierno de Estados Unidos ha dicho, de manera reiterada, que para emparejar las condiciones México debe subir salarios. En algunos espacios, incluso, se ha acuñado el concepto de *dumping salarial.* Agencias financieras han establecido que los trabajadores mexicanos ganan en promedio una cuarta parte que los norteamericanos. El gobierno mexicano no quiere que el tema se establezca como parte sustantiva de la negociación. De cualquier forma, el tema revoloteará allá y aquí.

Además, un incremento al salario mínimo no afectaría la inflación en México ni los niveles de empleo, porque los sueldos están sumamente bajos, contenidos desde 1997 y mantienen a gran parte de la población trabajadora en la pobreza. En ese sentido, una familia en la que los dos padres ganan uno o dos minisalarios está condenada a seguir viviendo en la pobreza, pues no alcanza los mínimos de bienestar, porque quienes perciben hasta dos sueldos mínimos –39 por ciento de la clase trabajadora– en términos reales reciben de 2 mil 400 a 4 mil 800 pesos al mes.

Siete millones de mexicanos que, de acuerdo al INEGI, con los datos del quinto Informe de gobierno, ganan entre 1 y 1.5 salarios mínimos al día, y que este año es de 80.04 pesos, ganan de 80.04 a 130 pesos diarios. Si no fuera por los pagos por trabajo extra, no les alcanzaría para el pago de servicios como luz y agua, o para comprar ropa y zapatos. Aun trabajando cuatro horas extras a la semana, los ingresos terminan rebasados.

Asimismo, alrededor de 3 millones y medio de mexicanos más, de acuerdo al mismo instituto, trabajan sin percibir salario, es decir, únicamente tienen como ingreso propinas o ‘‘comisiones’’, aunque laboren ocho o más horas al día.

Los salarios arriba mencionados, no sirven para alcanzar la línea mínima de bienestar, pero da cuenta del bajo nivel de ingresos de los mexicanos. Lo cual explica las elevadas cifras de pobreza en el país, condición en la que está más de la mitad de la población.

Por eso no es extraño que los bajos salarios que se perciben en México, son la principal causa de que miles de trabajadores decidan emigrar a Estados Unidos, lo que exige revalorizar el salario mínimo.

El salario mínimo para 2017 quedó en 80.04 pesos diarios y todo parece indicar que no se moverá antes de diciembre. Así, el único precio que no se incrementa durante 2017 es el salario y, por ello, los trabajadores vuelven a cargar con los costos de la inflación que se presenta en el mercado interno. Así, el ingreso poco ha avanzado en 10 años, ya que el salario mínimo tendría que ser 353 pesos para que los trabajadores alcanzaran a adquirir la canasta alimentaria y no alimentaria básica.

Además, en números oficiales, la inflación anual mantuvo su tendencia al alza y llegó a 6.59 por ciento durante la primera quincena de agosto, lo que representa su mayor nivel en 16 años. En su reporte, detalló que durante los primeros quince días de agosto, el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) tuvo un incremento de 0.31 por ciento, derivado principalmente por alzas en los precios La inflación de la primera mitad de agosto se explicó por presiones sobre precios de educación, frutas, verduras y energéticos. En cuanto al índice de precios de la canasta básica, dio a conocer que se registró un aumento quincenal de 0.35 por ciento, así como un incremento a tasa anual de 7.58 por ciento en el periodo que se reporta.

En ese sentido, molesta escuchar que en el sexenio actual el poder adquisitivo del salario mínimo general creció 11.92 por ciento, el incremento más alto para un periodo similar en los pasados siete gobiernos, es decir, en los 41 años anteriores, según datos del quinto Informe de gobierno. Pero no menciona como fue rebasado fácilmente por los precios.

Lo anterior, indica que más alá de las cifras oficiales la precarización de la situación de las masas trabajadoras sigue imparable.

Por eso no es casual que, por sus perversas políticas de contención salarial, desde diversas posiciones se exige la desaparición de la Comisión Nacional de Salarios Mínimos (Conasami) y crear un nuevo mecanismo para determinar el monto de dicho ingreso, pues asume una política deliberada de contención salarial que ha empobrecido en 35 años a la clase trabajadora del país.

En referencia a la pobreza, las cifras que dio a conocer el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) el 30 de agosto pasado, que reportan un decremento de 3.5 por ciento de la población en pobreza para ubicarse en 43.6 puntos (55.3 millones de personas), así como que los mexicanos en pobreza extrema –aquellos que no tienen ingresos suficientes para comprar la canasta básica alimentaria– suman 9.3 millones (7.6 por ciento de la población), 2 millones menos de los que había hace dos años, evidentemente se basan en estimaciones de modelos estadísticos, no en los resultados de la Encuesta Nacional de Ingreso Gasto de los Hogares. Sobre todo cuando, lamentablemente, la realidad indica que la mitad de la población se debate en la pobreza es decir, 5 de cada 10 y no 4 de cada 6 como sostiene el Consejo.

Sin embargo, en particular la pobreza extrema (aquel estrato en donde las necesidades de alimentación, educación y salud no pueden ser cubiertas) pasó de 11.4 a 9.4 millones. Por eso, más allá del triunfalismo de los discursos o espots gubernamentales –casualmente previo al inicio del año electoral- sobre caída de la pobreza carecen de soporte, ya que las cifras reportadas por el Coneval no sustentan el festejo. México no puede disminuir la pobreza sustancialmente sin reducir las brechas de desigualdad. Tampoco si no se reducen las carencias relacionadas con los bajos ingresos laborales y con la falta de seguridad social de la mayoría de la población. Precisamente, el Coneval define a la pobreza como: **"**Una persona se encuentra en situación de pobreza cuando tiene al menos una carencia social (en los seis indicadores de rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación) y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias".

En consecuencia, lo que percibe una persona empobrecida es ofensivo para la dignidad humana. El umbral de la llamada "línea de bienestar" es en realidad una "línea de supervivencia".

Lo cierto es que no se ha logrado recuperar el ingreso y ese es el problema que debemos superar si queremos un quiebre de fondo en las condiciones estructurales que permiten la reproducción de la pobreza; y es que mientras sigamos teniendo a la mayoría de la población con ingresos laborales per cápita por debajo o poco por encima de los 2 mil 400 pesos mensuales, no habrá programa ni acción gubernamental que alcance para garantizar un país de bienestar para todos. Sobre todo porque la política económica y social del país no ha sido la adecuada; no hay vinculación de ingresos con los mercados laborales; ni acciones para redistribuir el ingreso. Por el contrario los ricos del país, cada vez son más ricos. En tanto, los programas asistencialistas sólo tratan de contener el crecimiento del número de pobres, sin éxito.

Por lo anterior, por más que nos digan que las cosas van bien, en realidad seguimos siendo, el país de las grandes desigualdades con una inequitativa distribución del ingreso. Incluso aceptando los datos del Coneval el dato duro es la enorme cantidad de pobres que hay en México. 53 millones. Casi la mitad de la población: el 43.6 por ciento. Y en pleno Siglo XXI hay casi 10 millones de mexicanos, el 7.6 por ciento de la población, en pobreza extrema. Es una carga social pesadísima.

La sumisión y la entrega*

Carlos Fazio

El 30 de diciembre de 2013, en vísperas de que se cumplieran 20 años del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), el entonces presidente del Consejo Coordinador Empresarial (CCE, el sindicato de la plutocracia), Gerardo Gutiérrez Candiani, demandó un TLCAN plus en el espacio geopolítico que abarca a Canadá, Estados Unidos (EU) y México. El régimen de Enrique Peña Nieto y los legisladores del Pacto por México (PRI, Verde, PAN, PRD) habían aprobado varias iniciativas del paquete de contrarreformas neoliberales de cuarta generación, y como vocero de la clase capitalista trasnacional, Gutiérrez Candiani dijo que dada la revolución energética que vivían EU y Canadá, México debía entrar en sinergia con sus dos socios (abismalmente asimétricos), y para ello había que mejorar la interconexión eléctrica y de ductos; avanzar en el reconocimiento de normas técnicas, ventanas especiales y trato preferencial recíproco entre agencias de comercio de los tres países; invertir en infraestructura y agilizar el transporte terrestre, marítimo y aéreo.

En la coyuntura, cuando amparadas en cláusulas de confidencialidad y bajo el signo de la opacidad se llevan a cabo las negociaciones para la modernización del tratado, un tema neurálgico ocultado a la opinión pública es la apertura de un nuevo capítulo de lo que llaman la seguridad energética e independencia de Norteamérica. El TLCAN plus, pues, como integración vertical espacial-geográfica de México a EU.

Trascendió que en las primeras dos rondas celebradas en Washington y Ciudad de México no se incluyó el tema de la energía (petróleo, gas natural, minería, agua, electricidad), porque los representantes de las corporaciones trasnacionales del sector, que cabildean en el llamado *cuarto de junto* los contenidos que aprobarán los negociadores oficialesde los tres países, no han encontrado la forma de asegurar ‒ante un probable cambio de gobierno en México tras los comicios de julio de 2018‒ que se protejan las inversiones de firmas como Exxon Mobil, Chevron Texaco, British Petroleum, Sempra Energy (y su subsidiaria mexicana Ienova, de Carlos Ruiz Sacristán), Halliburton, Shell, Total, Repsol, el grupo aurífero canadiense Goldcorp, Sierra&Gas (ligada a Carlos Salinas de Gortari), Grupo Carso Oil&Gas y Minería Frisco (Carlos Slim), Grupo México (Germán Larrea), Petrobal y Grupo Peñoles (Alberto Baillères), Evercore (Pedro Aspe), Monterra Energy/KKR (Luis Téllez), las españolas Gas Natural, Fenosa e Iberdrola y las financieras First Reserve y Black Rock (el fondo de capital privado más grande del mundo), y que no se modifique la contrarreforma energética alcanzada por Peña Nieto y el Pacto por México en 2015.

Esos objetivos, que profundizarán la ruta de la sumisión y la entrega iniciada por el colaboracionista Carlos Salinas de Gortari en 1992, con la contrarreforma al artículo 27 constitucional (en materia de minería y el régimen de tenencia de la tierra), integran el plan A de los quintacolumnistas locales Ildefonso Guajardo (Economía), Luis Videgaray (cancillería), Juan Carlos Baker (comercio exterior), Kenneth Smith (jefe de negociación técnica), Salvador Behar (jefe negociador adjunto), Juan Pablo Castañón (CCE), Valentín Diez Morodo (Comce), Moisés Kalach (coordinador general de rondas de negociación) y Eugenio Salinas (coordinador del secretariado técnico del *cuarto de junto*).

Vinculado con lo anterior ‒y como aspecto fundamental de los mecanismos inductores de la última fase de la desnacionalización integral de México, ahora en su versión TLCAN 2.0‒, desde su toma de posesión Enrique Peña Nieto había echado a andar el proyecto de las zonas económicas especiales (ZEE), contenido en su Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018.

Desde entonces, la multiplicación de megaproyectos que enlazan a los sectores de los hidrocarburos, minero/extractivista y de la electricidad con maquiladoras y ensambladoras a gran escala, agroindustrias de monocultivos, laboratorios y empresas para la manufactura y transformación de todo tipo de materias primas en *clústers* o parques industriales en el corredor industrial interoceánico del Istmo de Tehuantepec, ha venido avanzando en su parte formal/legal (la constitucionalización de los intereses corporativos trasnacionales), lo que profundizará el modelo de México como país maquilador dependiente y subordinado a Estados Unidos.

En realidad, bajo la máxima de los neoliberales domésticos de privatizar para desnacionalizar y recolonizar, la infraestructura para la desposesión y el despojo de tierras y recursos geoestratégicos fue diseñada desde el sexenio de Ernesto Zedillo. De la mano de un equipo de neoporfiristas dirigido por el secretario de Comunicaciones y Transportes, Carlos Ruiz Sacristán (el mismo que vía el sistema de la puerta giratoriarepresenta hoy los intereses de Sempra Energy, por conducto de su subsidiaria Ienova), Zedillo, el privatizador de los ferrocarriles y de las redes de comunicación terrestres y aeroportuarias, lanzó el Megaproyecto Integral del Istmo de Tehuantepec, que, retomado ahora por Peña Nieto, busca comunicar y/o articular dos masas de agua (los océanos Atlántico y Pacífico), a través de los nodos conformados por los puertos de Coatzacoalcos y Salina Cruz, en un polígono (espacio físico interno) que abarca los estados de Veracruz y Oaxaca, con el objetivo principal de conectar a la parte este de Estados Unidos con el mercado del Asia/ Pacífico (Japón, China, Malasia, Vietnam, Corea del Sur), centro del comercio mundial.

Otros dos puntos clave, definidos como ZEE en función de su posición geopolítica y al servicio de una economía de enclave en el contexto de la territorialización de la contrarreforma energética, son los puertos de Lázaro Cárdenas, con proyección a los municipios colindantes de la Tierra Caliente y la Costa Grande de Michoacán y Guerrero, y Puerto Chiapas, en el municipio de Tapachula, como punto intermedio de un área geográfica que enlazará Salina Cruz con Guatemala.

(y más al norte ¡Topolobampo! con su Chepe que desemboca en El Paso y llega a New York)

***Artículo del autor tomado del periódico *la Jornada* del 11 de septiembre de 2017.**

La preocupación… de un maestro

La marcha iba llegando a Bellas Artes cuando un contingente de policías la "encapsuló". De inmediato los granaderos levantaron los escudos y cerraron las filas. Los maestros se detuvieron y empezaron a corear consignas.

Aprovechando que la marcha se detenía una reportera se acercó a un maestro asoleado que tomaba un poco de agua de una botella.

—¿Le puedo hacer una pregunta? —le dijo.

—Claro que sí —respondió el maestro quitándose el sombrero y secándose el sudor de la frente con un paliacate rojo.

— ¿Acaso no le preocupa que los niños se queden sin clases? Ellos no tienen la culpa de nada.

El maestro tomó otro traguito de agua de la botella y le respondió.

—Sí, señorita. Me preocupa mucho que se queden sin clases.

—Pero es que con tantas marchas y paros los niños se quedan sin clases.

—Claro que me preocupa que se queden sin clases. Pero también me preocupa que se queden sin escuelas, sin educación, sin cupo en las universidades, sin empleo y sin futuro.

Me preocupa ver a mis alumnos, jóvenes y fuertes, vendiendo discos piratas en las calles sin que nadie les pregunte si ya comieron. Me preocupa verlos en el desempleo como millones de mexicanos, me preocupo mucho cuando atraviesan el desierto de Arizona a 50 grados con una triste botellita de agua para buscar el trabajo que aquií se les niega.

Me preocupa que mis alumnas se embaracen a los 16 años porque no tienen más perspectivas en la vida que emplearse de cajeras en el Wallmart por el salario mínimo.

Me preocupa mucho ver a mis alumnos asaltando los micros o poniendo una narcotiendita o en las garras de los vicios porque el gobierno invierte más en operativos contra los maestros que en educación.

Me preocupa ver a mis alumnas vendiendo sopes y productos de belleza mientras el presidente vive en una casa de 7 millones de dólares y viaja en un avión de 7200 millones de pesos.

Me preocupa que cuando mis alumnos se enferman tienen que formarse para sacar ficha en la madrugada, que no hay medicinas, que les dan cita tres meses después, que seis meses después pueden ver a un especialista y que les cambian cinco veces la fecha de la operaciónón, hasta que se mueren porque solo tienen para una consulta con el doctor Simi. Me preocupa que cuando quieren formar pareja vivan de arrimados con sus padres, y que solo puedan aspirar a tener un pantalón pirata, un vestido pirata, una vida pirata.

Me preocupa y mucho, que López Dóriga, Adela Micha, Ciro Gómez Leyva les digan a quien deben odiar y a quien deben querer y que, en lugar de leer "Cien años de Soledad" crean a pie juntillas lo que dice la Rosa de Guadalupe o lo que Callamos las mujeres.

Me preocupa que en tiempos de elecciones vendan su voto por una miserable despensa o por unos pesos que les quitan el hambre un día pero que los condenan a ser pobres toda la vida.

Me preocupa que cuando lleguen a funcionarios o diputados, en lugar de defender a su pueblo, vendan su conciencia y voten a favor de entregar las riquezas nacionales a los extranjeros o que voten la Reforma Educativa o la reforma laboral que acabó con la jornada de 8 horas, el aguinaldo, el reparto de utilidades y convirtió en esclavos de los patrones a los trabajadores.

Me preocupa que me quieran evaluar con un examen de opción múltiple vigilado por el ejército y no sepan que trabajo en una escuela sin agua en los baños, sin pupitres, con alumnos que van sin desayunar o con las mochilas atiborradas de productos chatarra.

Me preocupa que nunca uno de mis alumnos haya llegado a secretario de educaciónón porque ese puesto está reservado para los amigos del presidente y para tecnócratas que en su vida han pisado la escuela Nicolás Bravo del Valle de Toluca donde las calles son de tierra y cuando llueve son de lodo. Me preocupa que con las modificaciones a la ley que aprobaron priístas, panrredistas, verdes, ecologistas cuando tengan 70 años solo puedan aspirar a una pensión de 1500 pesos mensuales.

Me preocupa que lloren cuando la selecciónón de futbol pierde 7-0 pero que les valga madre cuando el gobierno asesina a los estudiantes, a los maestros, a los luchadores sociales.

Me preocupa cuando los veo dormidos en los camiones o en el metro porque tardan dos horas en llegar al trabajo o a su casa.

Me preocupa que día a día coman peor porque día a día la comida sube de precio y el kilo de tortillas cueste 12 pesos y los políticos, que gana cien mil pesos mensuales, digan que el país crece y que tenemos la mejor infraestructura y que los inversionistas extranjeros están contentísimos.

Y tanto me preocupa que no tengan clases mis alumnos que lucho porque tengan otra clase de vida, otra clase de servicio médico, otra clase de justicia, otra clase de política, otra clase de salario, otra clase de país… Y otra clase de futuro…

Como verá, señorita. Me preocupan mucho, muchísimo mis alumnos. Por eso lucho.

Convocatoria a FORO para implementar la Jornada Nacional por la Defensa de las Escuelas Normales Rurales y del Normalismo en General.

El 22 de mayo de 1922 en Tacámbaro; Michoacán y siendo Secretario de Educación Pública José Vasconcelos, se funda la primera Normal Mixta Regional para Maestros Rurales, que fue única en ese tiempo en México y América Latina, es decir que la primera Normal Rural en la historia de México es la de Tacámbaro; Michoacán.

A partir de entonces el número de planteles se multiplicó en la república mexicana de 10 escuelas en 1934 a 34 instituciones en 1940, la modalidad de escuelas regionales se agrupaban en la Federación Nacional de Escuelas Prácticas de Agricultura –FNEPA- que de manera fraterna se hermanaba con la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México –FECSM- esta última hoy vigente (aunque no militan en ella todas) ya que los gobiernos autoritarios e incompetentes tratan de debilitar y denigrar esa organización sin conocer su valor histórico.

Las Escuelas Prácticas de Agricultura llegaron a 34, aunque algunas de ellas se transformaron en Normales Rurales. A lo largo de su azarosa existencia después del sexenio cardenista han sido víctima de agresiones e intentos por desaparecerlas.

Hoy más que nunca esto se ha agudizado, el Estado mexicano tiene una tendencia hegemónica de derecha política que pulveriza los derechos de los estudiantes humildes que llenarían de indignación a los presidentes más ejemplares en la historia de nuestro país, Benito Juárez y Lázaro Cárdenas.

Uno de los embates más drásticos contra el sistema normalista rural se presenta en 1969, penúltimo año de gobierno de Gustavo Díaz Ordaz en el que se eliminan 14 de las 29 escuelas quedando como planteles de educación normal 15 escuelas para varones y sólo 5 para mujeres, entre ellas la normal de San Marcos, Zacatecas.

Después de 1969 sólo sobrevivieron las siguientes instituciones:

DE HOMBRES: Aguilera; Durango, Atequiza; Jalisco, Ayotzinapa; Guerrero, El Quinto, Sonora, Tiripetío; Michoacán, Mactumatzá; Chiapas, Hecelchacán; Campeche, Tenería; México, El Mexe; Hidalgo y San Marcos, Zacatecas.

DE MUJERES: Saucillo; Chihuahua, Cañada Honda; Aguascalientes, Tamazulapan; Oaxaca, Teteles, Puebla y Panotla; Tlaxcala, a la que se agrega la Normal de Amilcingo en Morelos, que nace en 1974 gracias a una lucha estudiantil y popular.

De 2001 a la fecha la acechanza sobre el normalismo rural se agudizó por parte del Estado impopular, una de las escuelas que fue víctima de la represión del sistema fue el Mexe; Hidalgo en done se instaló una Universidad Tecnológica como muestra de la tendencia neoliberal de debilitar al sistema de educación de los hijos de los campesinos y a Mactumatzá; Chiapas le quitaron el servicio de internado.

Las escuelas normales rurales tienen una historia de agresiones a lo largo de su existencia, la diferencia es que a los alumnos de ellas sólo se les encarcelaba cuando emprendían acciones de lucha por beneficios o amenazas a sus planteles, mientras que en la actualidad el sistema puede llegar al asesinato o desaparición de sus estudiantes.

Hoy estas instituciones y las normales en lo general transitan hacia escenarios futuros con serias desventajas históricas para el desarrollo óptimo de sus funciones sustantivas: docencia, investigación y difusión de la cultura, lo que hace necesario replantear sus formas de funcionamiento. En el caso de las Normales Rurales pugnar porque sigan ingresando estudiantes de escasos recursos económicos.

El estado mexicano con su proyecto privatizador mantiene a estos planteles en una seria acechanza y agresiones, las más recientes a la fecha: los estudiantes muertos de Ayotzinapa, los 43 desaparecidos del mismo plantel, las agresiones a estudiantes de Tiripetío, la represión a las normalistas de Cañada Honda y Panotla entre otras.

Por lo anterior es importante formar un frente de defensa para su sobrevivencia por lo que convocamos a los egresados de normales rurales, al magisterio, a los estudiantes normalistas y a la sociedad en general a un FORO que de paso a la implementación de una jornada nacional por la defensa de las escuelas normales rurales y del normalismo en general.

La misma se llevará a cabo a las 10.00 horas del próximo sábado 7 de octubre en el auditorio de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), ubicada en Avenida Barones No. 8, Colonia la Condesa, en la Ciudad de Guadalupe; Zacatecas.

Orden del día

1.- Bienvenida

2.- Exposición de motivos

3.- Participación de ponentes (Cada ponencia de máximo 10 minutos)

4.- Lectura de la Declaración de San Marcos

5.- Acuerdos

6.- Clausura

San Marcos; Zac., Agosto de 2017

Fraternalmente

Hallier Arnulfo Morales Dueñas, Guillermo Orozco Rodríguez, Rubén de la Cruz Hernández, Luis de Santiago Gómez, Juan Antonio Pereyra Jáquez, Gerardo de Santiago Gómez, Juan Rodríguez Rodríguez, Marcelo Hernández Santos y Sergio Ortiz Briano.

1968 y la democracia*

Gilberto Guevara Niebla

El movimiento estudiantil mexicano de 1968 fue un movimiento político, social y cultural y, asimismo, una expresión abierta, libertaria, democrática, plural, nacional e incluyente. Su herencia fue también múltiple y diversa. Su impacto se registra en la cultura juvenil, en las costumbres, en el orden geo-espacial, en las instituciones públicas, en los medios de comunicación, en la literatura, en la educación, en la evolución de las profesiones y, sobre todo, en la vida política nacional.

Nació como simple protesta anti-policiaca, pero rápido modificó sus horizontes. Pasó de la auto-afirmación (¡No a la represión!) a la búsqueda de apoyo político popular (¡Pueblo únete!) para luego metamorfosearse en una *revuelta cívica* que demandaba con energía una reforma política democrática (¡Libertades políticas! ¡Respeto a la Constitución! ¡Democracia sindical! ¡Libertad! ¡Democracia! ¡Justicia social!). En su punto de madurez, 1968 fue un movimiento redentor e iluminista.

Único por su carácter, el movimiento estudiantil de 1968 recorrió el país y movilizó a centenares de miles de estudiantes. Con frecuencia se oculta que una ola de movilizaciones, huelgas, demostraciones callejeras y actos de disidencia sacudió a todos los estados de la república: de Baja California a Yucatán ;de Chiapas a Tamaulipas. En casi todos los casos la disidencia fue castigada con la represión más salvaje: el Ejército ocupó las universidades de Oaxaca, Puebla, Tabasco. En Sinaloa, ante la inminencia de la huelga, el gobernador amenazó con suspender el presupuesto de la UAS. En Durango hubo un paro del Tecnológico regional. En Veracruz hubo cargas de la policía contra los estudiantes y, a la postre, se encarceló a los líderes estudiantiles. En Jalisco, la movilización estudiantil fue sofocada a duras penas por la temible Federación de Estudiantes de Guadalajara (FEG). No obstante, algunas facultades de la Universidad de Guadalajara (como Filosofía) llegaron a parar. La Universidad Autónoma de Chihuahua y la Escuela Hermanos Escobar de Ciudad Juárez se aliaron a la insurgencia capitalina. En Nuevo León, el movimiento estalló en tiempos distintos en la Universidad estatal (UANL) y en el Tecnológico de Monterrey. Etcétera.

El impulso de esta rebelión cívico-política protagonizada por los estudiantes —y apoyada por las clases medias— se proyectó en todos los rincones del país; 1968 fue una carga de oxígeno en una sociedad saturada de burocracia y autoritarismo; fue el punto de quiebre de un sistema político cuya autoridad moral se había desgastado por las sucesivas represiones de movimiento sociales. Sin embargo, hubo estudiantes que en 1968 (y años subsiguientes) *no participaron en el movimiento*. Jóvenes que vivieron la huelga y las protestas, como meros espectadores o tratando de dar la espalda a los acontecimientos, pero, en realidad, la abstinencia no hizo que los no-participantes no experimentaran el sacudimiento político de 1968, simplemente lo hicieron de *manera distinta* a los demás. Sólo unos pocos se opusieron activamente al movimiento (caso del Movimiento Universitario de Renovadora Orientación, MURO, de filiación fascista).

Una generación entera vivió directa o indirectamente, por afirmación o por negación, los hechos o las consecuencias de esa dramática crispación social. Unos la procesaron de una forma, otros de otra. Porque 1968, aunque político en esencia, condensó un numeroso cotejo de experiencias generacionales: la ruptura política, la pugna generacional, el hippismo, la mota, la liberación sexual, el feminismo, el ecologismo, el rock-and-roll, el autogobierno universitario, la innovación educativa, etcétera, etcétera.

Epílogo: el trauma de la masacre que perpetró el ejército contra los estudiantes (Tlatelolco) tendió un manto de oscuridad sobre el movimiento. Fue un golpe seco contra las aspiraciones democráticas de los jóvenes e hizo que prosperaran en el medio universitario corrientes marxistas, antidemocráticas. Miles de jóvenes se adhirieron a esas corrientes y, a la postre, fomentaron valores contrarios a los que inspiraron el movimiento. Aun con esto, es innegable que México era uno antes de 1968 y fue otro después de 1968.

***Artículo del autor tomado de La Crónica de hoy del 22 de agosto de 2017.**

¡Alto a la represión contra los trabajadores de La Jornada!*

¡Reinstalación inmediata de los despedidos y respeto al contrato colectivo de Trabajo!

Escrito por: Carlos Márquez (publicado el 5 de septiembre)

Este 4 de septiembre fueron despedidos otro grupo de al menos 6 trabajadores del Sindicato de Trabajadores de La Jornada (SITRAJOR) los cuales tenían al menos 15 años laborando en dicho periódico. Estos se suman al despido, el pasado 15 de agosto, de la secretaria general Judith Calderón y de Leonardo Mondragón, secretario de organización. Además hay levantadas demandas penales que incluyen a Alejandro Caballero Calderón, hijo de la mencionada secretaria general. Estas medidas son la respuesta a la huelga que los trabajadores estallaron el 30 de junio de este 2017 y se levantaría el día 4 de julio, después que la Junta Local de Conciliación y Arbitraje la declararla ilegal y recibir una enorme presión de varios intelectuales de izquierda ligados a este diario. Hubo un acuerdo que no habría represarías ni despidos, este nuevo incumplimiento muestra cual ha sido la actitud de la directiva del diario hacia los trabajadores.

En un país como el nuestro, que tiene enormes medios de comunicación al servicio del régimen, el diario La Jornada ha sido un espacio importante, en muchas ocasiones en sus páginas se ha defendido luchas de trabajadores. No idealizamos, el diario no siempre asume una posición adecuada en la lucha de clases, sin embargo es un espacio que se debe mantener y su cierre significaría un retroceso y el régimen se vería favorecido con eso.

El periódico atraviesa por fuertes dificultades financieras, pero no creemos que la salida a estas sea el aplastar los derechos laborales eliminando el Contrato Colectivo. Judith Calderón, quien además es fundadora y reportera de este diario, califica a la directiva de La Jornada de neoliberal, señala que el sindicato ha estado abierto al diálogo e incluso, entendiendo la situación económica, se propuesto la reducción temporal de una tercera parte de sus prestaciones, pero eso no se acepta por parte de directivos que no quieren dejar sus privilegios y jugosos salarios.

La política laboral de Enrique Peña Nieto ha sido de terror, el claro ejemplo es su actitud contra el magisterio al que estás intentando machacar, en sus derechos y en su organización, con la introducción de la reforma educativa que ha llevado a encarcelamiento de dirigentes, profesores cesados y hasta asesinatos de manifestantes. Por otro lado, el acuerdo, ya por si desventajoso, entre el gobierno peñanietista con Sindicato Mexicano de Electricistas, se ha incumplido. Con la aprobación de la reforma laboral, después que EPN comprara la elección del 2012, está significando una ofensiva mayor contra la clase obrera imponiendo una flexibilización laboral sometiendo a los trabajadores a niveles de mayor explotación. En el momento en que escribimos estas líneas, los trabajadores de Teléfonos de México, la empresa con la que iniciaría su imperio Carlos Slim, están realizando un paro de labores defendiendo su contrato colectivo que está en la mira con la separación que quieren hacer de la empresa dividiéndola en dos compañías. No se puede permitir que una lucha laboral legítima sea reprimida y aplastada, lo que han hecho con el Sitrajor lo pueden hacer mañana con cualquier otro sindicato.

La solidaridad obrera se hizo sentir ya con el Sitrajor, el pasado 24 de agosto, miles de sindicalistas realizaron un mitin en las puertas de La Jornada, había compañeros de la Unión Nacional de Trabajadores (UNT), destacando la asistencia del STUNAM, así como de la Nueva Central de Trabajadores, del Sindicato Nacional de Redactores de la Prensa, organizaciones populares y estudiantiles. Una manta firmada por el STUNAM y el Sitrajor rezaba: “Defender a los Trabajadores hizo grande a La Jornada, no se debe permitir que ataque a los de casa. [1] La Federación Internacional de Periodistas, que agrupa a 600 trabajadores del gremio de 140 países, también hizo un llamado a los directivos del diario a que: “desistan de la actitud violatoria de los principios básicos del derecho laboral vigente” [2].

Desde La Izquierda Socialista rechazamos esta nueva ola de despidos y nos sumamos al llamado de la reinstalación inmediata de los todos los trabajadores cesados por luchar y el retiro de las demandas. Pugnamos por un dialogo que encuentre una salida que permita mantener el contrato colectivo, eso puede implicar la reducción de salarios preferenciales, medidas como la emisión de bonos para vender a los lectores de La Jornada, llamados a la solidaridad económica de organizaciones obreras, campesinas y populares. En La Jornada no se deben aplicar las mismas medidas del capitalismo salvaje que impone este gobierno de mafiosos y empresarios.

¡Viva el diario La Jornada y los trabajadores que lo hacen funcionar!

¡Respeto al contrato colectivo!

¡Reinstalación de los despedidos y retiro de las demandas!

[1] http://www.contralinea.com.mx/archivo-revista/2017/08/25/miles-frente-a-la-jornada-exigen-reinstalacion-de-los-lideres-del-sitrajor/

[2] https://www.contralinea.com.mx/archivo-revista/2017/08/18/antisindical-actitud-de-la-jornada-organizaciones-de-periodistas-y-sindicatos/

***Documento recibido de Izquierda Socialista CMI**



EL ZENZONTLE

Militarizados e intervenidos

Publicado por Colectivo del Periódico el Zenzontle (28/08/2017**)**

La intervención de los Estados Unidos en la formación, avituallamiento, planeación estrategia, inteligencia y tecnologías de las fuerzas armadas mexicanas es larga y ha dispuesto de medios para encubrirla, más todavía al cumplirse **12 años de intensa "guerra a las drogas o a la delincuencia organizada"** según los postulados de la seguridad nacional estadounidense.

En los preludios de la segunda guerra mundial se configuró un vínculo que permite el uso del territorio, especialmente, bases, aeropuertos y puertos mexicanos a la operación del ejército norteamericano en caso de urgencia. Una **falsa idea de que el ejército y la marina de México conservaron su independencia del comando yanqui,** se mantuvo creyendo que México no participaba abiertamente como fuerza activa del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, TIAR, y en las acciones injerencistas que la Organización de Estados Americanos contra las insurgencias democráticas o revolucionarias. Desde entonces **sólo se hace pública oficialmente la participación en los ejercicios conjuntos entre fuerzas militares mexicanas y estadounidenses.**

Sin embargo hay mucho más y se ha conocido de ello a partir de la oposición democrática y popular a la militarización de México y a la injerencia político militar de Estados Unidos y sus variados instrumentos: **el Pentágono, la CIA, DIA, la NSA, la DEA** y un mar de siglas militares y otras encubiertas en organismos "filantrópicos" como la Agencia para el Desarrollo Internacional (**AID**) y fundaciones como las **Rockefeller, NDA, Ford, Soros** y un largo etcétera.

En las décadas recientes se han formado en la Escuela de Las Américas -con ese nombre o con sus sucedáneos- **militares y policías especializadas en la represión, la inteligencia estratégica y táctica y el control de territorios**; en el mismo campo de la formación desde el gobierno de Bush Jr. y de Felipe Calderón, se trasladó el acento a la formación de cuerpos especiales de la Marina Armada de México, a la manera y según el patrón de sus entrenadores los SEAL's, fuerzas de operaciones especiales de Mar, Aire y Tierra que tienen los yanquis para el control de espacios en su lucha intervencionista y de control contra el confuso hilo en que ellos atan a terroristas, narcos y migrantes.

En la actualidad se han incrementado los programas conjuntos en un 20% según Washington Post entre las fuerzas armadas de ambos países, su techo es la iniciativa o Plan Mérida (México) y la Alianza para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte, ASPAN. Pero se extienden a acuerdos continentales de refuerzo del intervencionismo yanqui como las presiones contra la soberanía de Venezuela, así como los dos ejes de "conexión" que ponen al gobierno mexicano al servicio de la estrategia del poder estadounidense: la conexión energética entre Canadá, Estados Unidos y México que esperan afianzar en la revisión al Tratado de Libre Comercio en América del Norte, TLCAN y el proceso de guerra preventiva que ha convertido al territorio mexicano en la "frontera vertical" de Estados Unidos para **sellar el paso de mercancías, droga, supuestos terroristas y migrantes como si criminales y población empobrecida y violentada fueran lo mismo.**

A las fuerzas armadas mexicanas les toca "agrupar" una red de control fronterizo con la sumisión de militares de Centroamérica que se plieguen al interés gringo. Detener la migración supondrá buscar por los capitales mexicanos asociados con los estadounidenses y centroamericanos una alianza económica, geopolítica y militar que invierta en infraestructura para la interconexión eléctrica y de comunicaciones, la explotación extractivista (mineras, gas) y de expoliación del agua y la biodiversidad en esa región.

La militarización al modo gringo (así como el sargento Nuño habla de educar al modo del inglés al magisterio) **ya se ve en calles, comunidades rurales y urbanas**: la figura central son los marinos, y sus operativos de alta letalidad (no hacen presos, solo muertos) le siguen las fuerzas especiales del ejército, la policía militar en aumento y en espera de que se oficialice por los partidos del sistema una ley de seguridad interior, y así como las expresiones policiacas y judiciales también formadas al modo del imperialismo estadounidense.

Las consecuencias: **una larga y cruenta guerra a nuestros pueblos con casi doscientos mil muertos**, muchos ejecutados extrajudicialmente, decenas de miles de desaparecidos, fosas clandestinas o comunes agujereando con dolor el territorio, decenas de miles de desplazados, y un crimen que reorganiza sus mercados, cambia de giros y de gerentes o capos, muchos de ellos en el Estado, y otros vinculados a empresas, bancos y agencias gubernamentales estadounidenses o imperialistas.

El orden impuesto así causa el miedo y sus secuelas: **o te paralizas y aguantas o te mueves y resistes organizado y rebelde a esta recolonización, a este orden que ya no tiene ornato ni vergüenza.**

.*Artículo publicado en la revista Comunera No 24 de la casa de los Pueblos-México.

La militarización al modo gringo ya se ve en calles, comunidades rurales y urbanas Foto: La Jornada.

Comité Cerezo México, 16 años de acompañar al pueblo organizado

Este 13 de agosto hemos cumplido 16 años, 16 hermosos años dónde ha florecido la solidaridad que nos cobija y que intentamos retribuir a quienes luchan por un mundo donde los derechos humanos sean una realidad y no mero discurso estatal.



Recordamos que fue un 13 de agosto del año 2001 que iniciamos este pequeño viaje, un 13 de agosto mientras la alternancia en el poder era proclamada como cambio democrático, por vez primera no gobernaba el PRI, ahora le tocaba al PAN y nosotros también sentimos el peso feroz de la alternancia hacia la ultraderecha.

Lo que pudimos vivir como familiares y personas solidarias que iniciamos la lucha por la libertad de Alejandro, Héctor, Antonio Cerezo y Pablo Alvarado, es que de democracia no había nada, al contrario, se iniciaba el camino de la rendición abierta de nuestro gobierno a los intereses extranjeros, el camino de la total sumisión política y económica y por tanto de la política regresiva en cuanto al respeto a los derechos humanos se refiere.

Desde diciembre de 2001 y hasta la fecha, hemos sido víctimas de vigilancia ilegal, de hostigamiento, agresiones y amenazas de muerte, no ha habido año en que la maquinaria represiva del Estado no haya practicado, ensayado y aplicado viejas y nuevas formas para vigilar y detener nuestro trabajo de defensa de los derechos humanos, enmarcándonos desde siempre en su estrategia contrainsurgente, el motivo, detener a los hermanos Cerezo y acusarlos de actos terroristas, exonerados de esta acusación, el estigma pervive alimentado por el Estado mexicano.

Neciamente seguimos nuestra labor; primero, porque creemos que es importante defender los derechos humanos y bajar un poco la intensidad de la represión política estatal; segundo, porque la degradación ética de nuestros gobernantes nos ha hundido en una violencia política nunca antes sufrida en México; y tercero, porque es un deber ético participar con nuestros esfuerzos para ejercer el derecho humano a la autodeterminación del pueblo mexicano.

Agradecemos y nunca olvidaremos a quiénes conociéndonos o sin conocernos nos apoyaron, nos cobijaron o estuvieron con nosotros codo a codo luchando en un primer momento por la libertad de los hermanos Cerezo y logrando este objetivo, quienes nos acompañan y nos apoyan en las diferentes áreas y proyectos de nuestra organización de derechos humanos, sin cada uno de estos esfuerzos, a veces extraordinarios, no podríamos mantener el trabajo a favor de los derechos humanos en México.

Agradecemos especialmente a las Brigadas Internacionales de Paz por su acompañamiento ininterrumpido desde el 14 de febrero del 2002, a SWEFOR por su acompañamiento en Chiapas, a Witness For Peace por su solidaridad, a la Red TDT por su apoyo y acompañamiento, al Espacio de las Organizaciones de la Sociedad Civil por su cobijo, a la Campaña Nacional Contra la Desaparición Forzada, Al Premio Nacional de Derechos Humanos "Don Sergio Méndez Arceo", a las organizaciones que nos otorgaron el Premio Aachener Friedenspreis en el 2012, gracias a su labor, apoyo y solidaridad desinteresada podemos darle continuidad a nuestra labor de manera solidaria e independiente.

Mil gracias a todas las personas que nos permiten Seguir Siendo

Comité Cerezo México

-- **Comité Cerezo México**
www.comitecerezo.org
Premio de la Paz de Aquisgrán 2012 (Aachener Friedenspreis)
"Por que ser defensor de los derechos humanos no es sinónimo de terrorista"
Contactos: Coordinación / Educación
☎ (55) 56559465 / Cel. (55) 10472031



EL CONCEJO INDÍGENA DE GOBIERNO

VISITA TU UNIVERSIDAD

De la rebeldía nacerá la libertad de los pueblos...
[Tata Juan Chávez Alonso]

Martes 19 de Septiembre

12:00 UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA - XOCHIMILCO

15:00 GRUPO INTERNO COORDINADOR SITUAM XOCHIMILCO

Miércoles 20 de Septiembre

12:00 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL - AJUSCO

16:00 ESCUELA NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA

17:00 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS UNAM

Jueves 21 de Septiembre

12:00 UAM IZTAPALAPA

17:00 FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN

Miércoles 27 de Septiembre

12:00 FACULTAD DE PSICOLOGÍA, UNAM

15:00 FACULTAD DE QUÍMICA, UNAM

Jueves 28 de Septiembre

11:00 UAM AZCAPOTZALCO

15:00 CCH AZCAPOTZALCO

Martes 3 de Octubre

13:00 CCH SUR

POR LA TARDE: FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES, UNAM

Miércoles 4 de Octubre

12:00 FACULTAD DE CIENCIAS UNAM

17:00 LOCAL SINDICAL SITUAM. TLALPAN #1036

Jueves 5 de Octubre

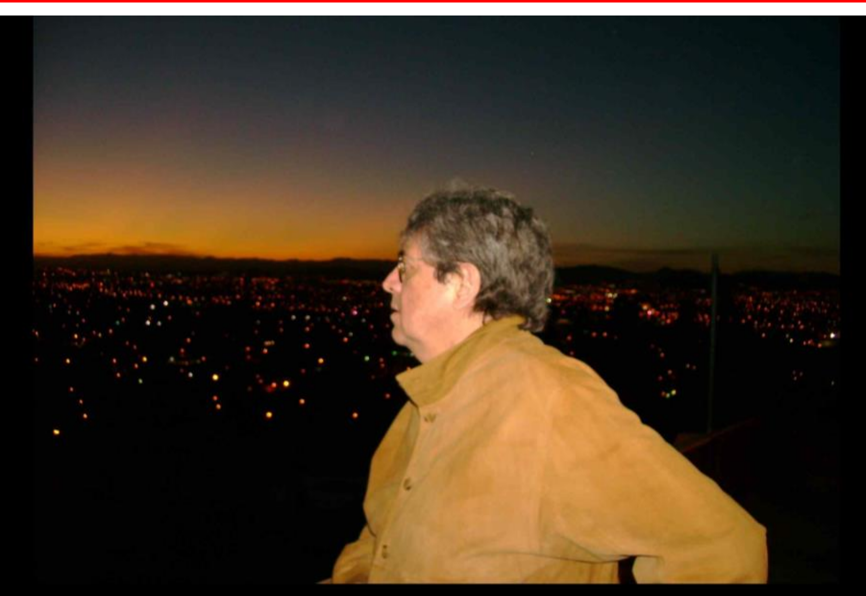
10:00 CCH ORIENTE

14:00 FES ZARAGOZA, UNAM

Viernes 6 de Octubre

12:00 FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA UNAM

COLECTIVOS DE LA RED UNIVERSITARIA DE APOYO AL CONCEJO INDÍGENA DE GOBIERNO, REDES DE APOYO AL CIG DE ESCUELAS Y FACULTADES



Convocatoria al Premio Nacional Carlos Montemayor 2017 *

El pueblo mexicano ha desarrollado una larga lucha por darse libertad y justicia. Contra esta lucha el Estado mexicano y los medios masivos de comunicación (con honrosas excepciones), siguen una política de represión, desinformación y manipulación y solo dan cuenta de los movimientos sociales para vituperarlos.

Sin embargo, Carlos Montemayor logró establecer una postura de respeto y rescate de la memoria de las personas que han contribuido en la lucha por el cambio social en México y tuvo un trabajo infatigable en la recuperación y re dignificación de las lenguas y los pueblos indígenas de México.

Carlos Montemayor también estuvo personalmente a lado de las luchas indígenas y campesinas.

Para honrar su memoria instituimos el PREMIO NACIONAL CARLOS MONTEMAYOR a las personas que participan de manera destacada y relevante en la lucha por el cambio social o que dan a conocer la voz y los hechos de los que luchan por justicia y dignidad en México.

Hoy convocamos a las organizaciones sociales y a la ciudadanía en general a proponer candidatos a recibir tal distinción en su edición 2017 bajo las siguientes

Bases:

1.- Las propuestas se recibirán del 26 de julio al 23 de septiembre de 2017, en el correo electrónico: premionacionalcarlosmontemayor@hotmail.es

2.- Todas las propuestas deberán contener una semblanza de la persona que se propone.

3.- El Comité Organizador determinará la persona que recibirán la distinción. Su determinación será inapelable y se dará a conocer anted del 2 de octubre del 2017. Los criterios de selección se encuentran en la página de Internet https://premionacionalcarlosmontemayor wordpress.com/196.

4.- El premio se entregará el día domingo 15 de octubre del 2017, a las 12 del día, en homenaje a la memoria de Carlos Montemayor en la Sala Manuel M. Ponce del Palacio de Bellas Artes de la Ciudad de México.

El Premio Nacional Carlos Montemayor es un reconocimiento ciudadano que se otorga a las personas que forman parte de la lucha social en México independientemente de su jerarquía al interior de sus organizaciones.

(* Resumen)

Foro Permanente por la Comisión de la Verdad
Comité Organizador del
Premio Nacional Carlos Montemayor

Víctimas del 9/11

(cuento corto)

Ese día salió de su casa fingiendo la más absoluta parsimonia. Besó a su hijo en la frente y se despidió de María. Tomó el coche y se dirigió al corazón de NY. La decisión ya estaba tomada: huiría con Rosa o se suicidaría. No estaba dispuesto a vivir ni un día más de esa forma.

Ella era descendientes haitianos y él de padres mexicanos. Ella apenas y recordaba algunas frases en creolle, todas más asociadas a momentos críticos de su intimidad familiar, como cuando su padre abusaba de ella y sus hermanas completamente borracho, o cuando su madre conseguía un poco de carne para la sopa de la noche, que a un significado específico Juan tampoco hablaba el idioma de sus padres, y eso, en cierta forma, lo enorgullecía. En cambio María sí estaba orgullosa de sus raíces mexicanas y más aún de su fe guadalupana. Ella le hablaba en español a su hijo y Juan sentía que esto era una traición a la gran nación americana que les había dado la oportunidad de llevar una vida digna y alejada de todas las privaciones que había sufrido en su natal Michoacán durante los primeros años de su vida.

Era suficientemente temprano como para pasar por algo de comer pero en lo más íntimo de su ser sospechaba que Rosa no huiría con él. En su mirada oscura y profunda era perceptible un miedo centenario, sanguíneo. Era demasiado joven para determinarse a abandonar a sus padres a su propia suerte. Sus hermanas menores eran muy pequeñas, y su padre había enfermado apenas tocaron suelo americano. Su madre también trabajaba pero constantemente era despedida y se pasaba semanas y hasta meses enteros sin conseguir que la contrataran nuevamente. Su trabajo como vigilante del parqueo subterráneo de la torre norte del WTC era el sostén de su familia. Juan sabía todo esto porque ella se lo había contado entre lágrimas y gemidos el día que se entregó a él. El sufrimiento hermana mucho más que el éxito.

Ella estaba con su traje laboral y Juan la saludó como de costumbre. Entonces él dijo que iría a marcar la tarjeta del trabajo para que le pagaran el día y por si María llamaba, para que le dijeran que estaba bien. Ella asintió mustia. Estacionó el coche en el espacio que Rosa, por su propio trabajo, había podido conseguirle. Ambos temían que ninguno de los dos, al final de la jornada, tendría la convicción suficiente para abandonar sus vidas anteriores e iniciar una nueva, juntos, lejos de esa inmundicia que los podría cada día.

Habían pasado de las 8 de la mañana cuando Juan bajó agitado y casi delirante y le dijo a Rosa que huyeran sin más. Ella le dijo que tenía sus cosas en el casillero y que si huía antes de terminar su jornada su familia descubriría muy pronto su huida. Que se enteren, que más da pensó Juan. Es ahora o nunca. En su departamento nadie lo extrañaría realmente, más bien estarían contentos de recomendar a algún familiar para ocupar su puesto como ttécnico de refrigeración.

¿A dónde irían? Al sur de la Costa pacífica. Conducirían durante días y dormirían en el camino. Al otro lado de América nadie los reconocería. Sin duda la California con la que soñaba Juan no era la misma con la que soñaba Rosa, pero finalmente usaban la misma palabra para referir el lugar de sus sueños y era un gran consuelo que coincidieran en ello por lo que ambos, como en un acuerdo tácito, no ahondaban demasiado en lo que harían ahí. Estar lo más lejos posible del mundo que conocían era suficiente.

A las 8:30 am se encontraban en el coche de Juan, ambos, sin haberse besado ni una sola vez en todo el día, decididos pero aún con el motor apagado. Juan giró la llave. Un rugido como el trueno del Zeus. Entonces acercó su rostro al de él y le dijo que lo amaba. Él la miró con ternura pero no dijo nada. Llegaron a las agujas de control. Sabían que un mundo acababa para siempre cuando se levantara esa última barrera... sabían que por ese simple acto, sus familias los juzgarían para siempre. Juan todavía pensó en su hijo. Realmente no lo quería. Era un alivio aunque la idea de que el niño cultivaría un odio visceral hacia él durante su adolescencia le hizo fruncir el ceño.

Salieron a las 8:45 de la torre norte del WTC. Un semáforo en rojo detuvo un instante su marcha definitiva. Cuando el color verde les anunció nuevamente su libertad, un estruendo les anunció que todo el mundo que habían conocido ardería a sus espaldas como en un infierno y amenazaría su huida como una oscura capa de humo y muerte.

Cuando María finalmente pudo comunicarse con la empresa en la que trabajaba Juan le dijeron que estaba desaparecido, y casi inmediatamente le dieron unas condolencias mecánicas que lamentaban más la humillación nacional que la muerte de su esposo. Nunca más tuvo noticias del paradero de su Juan, y en realidad, tampoco las buscó. Quizá algún día le entregarían algunos restos por los que no sentiría absolutamente nada.

La familia de Rosa tuvo menos suerte. Dos días después del atentado, su madre recibió una llamada que le informaba que habían identificado el cuerpo de Rosa, el cual le sería entregado dentro de algunos meses, cuando los estudios forenses pudieran determinar si ella estaba involucrada o no con los terroristas.

En el camino Juan y Rosa escucharon las noticias en la radio. Él tomóó la mano izquierda de ella y la apretó fuerte. Una nueva vida les esperaba.

DJZM

10 de agosto del 2017



A 150 años de la primera edición de "El Capital: "Una obra que trascendió a su época"

Por Eduardo Lucita *11/08/2017 -Resumen Latinoamericano/-
Este año se cumplen 150 años de la primera edición del Libro 1 de *El Capita*l, de Karl Marx. Un texto para leer y estudiar, de lectura compleja pero imprescindible para tener una visión diferente de la economía (política) y del modo de producción capitalista. Un siglo y medio después mantiene su vigencia y actualidad.

La teoría económica de Marx -filósofo e historiador primero, economista después- fue tomando forma y se completó a través de 40 años -1843/1883- pero fue en septiembre de 1867, cuando entregó los originales a su editor del Libro 1 de *"El Capital. Crítica de la economía política"*, algo que le había adelantado en agosto a su amigo y compinche de aventuras e investigaciones, Friedrich Engels. Culminaba así una década de trabajo intenso -acosado por la pobreza, las enfermedades y la tragedia familiar y en medio de fuertes debates políticos- que alumbraría una obra monumental.

Ese primer volumen es el único corregido y editado por este autor, mientras que el segundo y el tercero fueron revisados y reorganizados por Engels en 1894 y 1895 respectivamente, y el cuarto, *Teorías de la Plusvalía*, por Karl Kautsky entre 1905/1910. La edición de este último ha sido muy cuestionada y acusada de tergiversar los escritos originales.

¿Ahora, cuál es la significación del Libro 1?

Importancia.
Marx, en su crítica de la economía política, refutaba los estudios del modo de producción capitalista de los economistas burgueses -Adam Smith y David Ricardo entre otros- por su superficialidad, porque partían de supuestos que eran los que en realidad debían investigar. Comienza por el estudio de las mercancías y encuentra una interrelación entre salario y ganancia Corre entonces el velo sobre la pregunta que inquietaba a los economistas clásicos, ¿cuál es el origen de la ganancia?

En el análisis de la mercancía descubre que es el trabajo humano el que crea valor, pero no cualquier trabajo, sino el asalariado, sin el cual no habría capital ni capitalismo alguno. Impugna así la idea de los clásicos de que la ganancia surgía de la renta por facilitar el uso de la tierra o del beneficio industrial por el riesgo del capitalista por invertir o del interés por el préstamo de dinero.

Por el contrario lo que Marx establece es que la ganancia (renta, beneficio, interés) emana de la explotación del trabajo asalariado y de la apropiación de un plusvalor que, generado por el trabajador, es apropiado por el capital a los fines de su acumulación. Dicho de otra manera se trata de la apropiación del excedente del valor necesario para la reproducción de la fuerza de trabajo. La conclusión surge sola: el capital es producto de una relación social.

La centralidad del método.
Sin embargo no es solo el contenido (sus hallazgos) sino también el método (la estructura) lo que le ha otorgado tal trascendencia a la obra de Marx. No fueron pocos los economistas de la época que preguntaban, no sin ironía ¿…porqué haber comenzado por las mercancías? ¿Por qué no por las clases sociales? En la *Introducción a la crítica de la economía política* Marx responde: "Puede parecer un buen método comenzar por lo real y concreto… por la población, que es la base y el sujeto del acto social de la producción…pero este método es falso. La población es una abstracción si dejamos de lado las clases que la componen. A su vez, estas clases son una palabra vacía de sentido si ignoramos los elementos sobre las que están basadas: el trabajo asalariado, el capital, etcétera".

Así el "método de la economía política" inicia en el Libro 1 buscando lo específico de la explotación capitalista, analizando la mercancía -proceso de producción y acumulación de capital- y en los Libros 2 y 3 se enfoca en la circulación y distribución del capital, finalmente en el tres aborda también la distribución de la plusvalía y las clases sociales.

Más allá de su época.
No han sido pocas las críticas que recibió *El Capital*. Desde que es un texto que estudia el funcionamiento del modo de producción capitalista en tiempos de la libre competencia y que por lo tanto ignora el rol de los monopolios o por el catastrofismo implícito en la tesis de la autodestrucción del capitalismo o por los supuestos de la depauperización sistemática de los trabajadores.

Cierto es que Marx nunca planteó que las leyes de la economía fueran rígidas y para siempre, por el contrario señaló el carácter tendencial de esas leyes. Cuando describe las tendencias a la centralización y concentración del capital señala que la competencia intercapitalista conduce a la formación de los monopolios. Pero también es cierto que el capital como objeto de estudio está en constante cambio, genera contratendencias que obligan a su permanente revisión y análisis.

Así cada época ha obligado a una mirada particular. En 1880 el debate se centraba sobre las tendencias a la autodestrucción del capitalismo producto de sus contradicciones internas. En la Gran Crisis de 1929 el centro fueron las crisis periódicas de sobreproducción. En la que inicia al principio de la década de 1970 es la caída de la tasa de ganancia y la reestructuración productiva y de servicios lo que concentra los debates. En la crisis que se desenvuelve desde el 2008 y aún continúa el centro es la tasa de interés y la hegemonía del capital financiero. Pero no del capital bancario, sino del que emana de los grandes conglomerados que dominan el mercado mundial.

Crítica práctica.
El agotamiento del keynesianismo y de las regulaciones estatales cedió lugar al auge de las ideas del libre comercio y de la apertura de los mercados, la persistencia del modelo neoliberal, que viviera su período dorado en la década de los '90 y que aún continua impulsando reformas regresivas alrededor del mundo, a cambios en la composición y en el comportamiento de las clases. La emergencia de nuevos polos de poder mundial junto a la convergencia tecnológica de la inteligencia artificial, la robótica y la internet de las cosas y su impacto sobre la productividad y el trabajo, todo en el marco de la profundidad y continuidad de la crisis mundial que se desenvuelve desde el 2008, han vuelto a dar centralidad a los estudios de *El Capital.*

Pero *El Capital* no se define solo por una cuestión de método y de contenido sino también porque en su desarrollo la crítica de la economía política se convierte en crítica práctica de las relaciones sociales capitalistas. Mientras persistan las desigualdades y las injusticias propias del modo de producción capitalista, que ha sufrido y seguirá sufriendo muchos cambios pero continua siendo el mismo que estudiara Marx, habrá luchas y resistencias. Es este conjunto la fuente de su vigencia y actualidad.

* Integrante del colectivo EDI (Economistas de Izquierda).

SEPLA-México Segundo encuentro 2017

Vigencia de El Capital a 150 años de su publicación

Diseño y comunicación visual: Victoria Jiménez

8, 9 y 10 de noviembre de 2017 de 9:00 a 20:00 h

Ejes de discusión

- Debate teórico internacional en torno a las lecturas de *El Capital*
- *El Capital* ante la crisis mundial contemporánea
- *El Capital* frente a la realidad latinoamericana
- Pensamiento crítico y movimientos sociales

- Informes: seplamexico3@gmail.com
- Registro y envío de resúmenes: en **http://bit.ly/2s9RHaR**, antes del lunes 18 de septiembre del presente año.
- Consulta la convocatoria completa desde el código QR o en http://actividades.iiec.unam.mx/segundo_enc

Comité organizador del Encuentro

Alejandro Álvarez Béjar (UNAM), Arturo Guillén Romo (UAM), Alejandro López Bolaños (UNAM), Germán Sánchez Daza (BUAP), Josefina Morales Ramírez (UNAM), Luis Arizmendi Rosales (IPN), Monika Meireles (UNAM), Patricia Pozos Rivera (UNAM), Rubén Matías García (UNAM), Sergio Cámara Izquierdo (UAM-A), Susana Rappo Míguez (BUAP)

















En el Instituto de Investigaciones Económicas y la Facultad de Economía de la UNAM

Circuito Mario de la Cueva s/n, Ciudad Universitaria. Informes: Departamento de Difusión Académica. Tels. 5623 0093, 5623 0099, 56-22-72-50 ext. 42346
Inscripciones como asistente: http://actividades.iiec.unam.mx/


"CENTENARIO DE LA GRAN
REVOLUCIÓN RUSA DE OCTUBRE"
MONUMENTO A LA REVOLUCION
5 DE NOVIEMBRE 2017
11:00
IN DEFENCE OF OCTOBER
1917
WWW.MARXIST.COM
"CENTENARIO DE LA GRAN
REVOLUCIÓN RUSA DE
OCTUBRE"
MONUMENTO DE LA REVOLUCIÓN
5 DE NOVIEMBRE 2017
11:00 AM

El Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora
invita al

Coloquio

Vigencia y proyección histórica del Che Guevara

A 50 años de Bolivia

Participan:

Paco Ignacio Taibo II
Escritor, México

Luis Hernández Navarro
Periodista, La Jornada, México

Santiago Feliú
Periodista, Tricontinental, Cuba

Ángel Guerra
Periodista Cuba-México

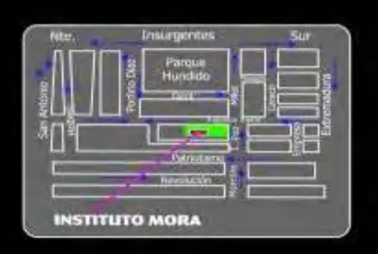
César Navarro
Historiador, Instituto Mora, México

Carlos Tablada
Economista, Cuba

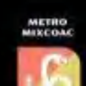
4 al 6 de octubre de 2017
10:00 a 14:00 horas
Auditorio del Instituto Mora

Transmisión en vivo por
www.mora.edu.mx





METRO MIXCOAC — METROBUS FELIX CUEVAS — METROBUS PARQUE HUNDIDO






Alternativas de transporte

Plaza Valentín Gómez Farías 12, San Juan Mixcoac,
Benito Juárez, Ciudad de México, C.P. 03730.













Coordinadora de Solidaridad Diáspora Boricua *(COSODIBO)*

Quienes somos

La Coordinadora de Solidaridad Diáspora Boricua ***(COSODIBO)*** es una instancia patriótica compuesta por personas de muy diversas procedencias, tanto social como política y profesional, cuyo principio de unidad estratégica tiene el propósito de aunar esfuerzos para salvaguardar el patrimonio histórico nacional- cultural, para afianzar la identidad nacional boricua en la diáspora, y establecer puentes de solidaridad con las luchas reivindicativas del pueblo puertorriqueño en el archipiélago nacional boricua.

La ***COSODIBO*** fue fundada el 13 de febrero de 2011, en el contexto de la lucha estudiantil en contra de la privatización de la Universidad de Puerto Rico. Con ello se abrió un espacio político amplio para la diáspora boricua y sus aliados en la lucha popular puertorriqueña. Sus miembros fundadores son personas vinculadas al mundo de la cultura, de la comunicación y de diferentes procedencias políticas e ideológicas comprometidas con la problemática nacional puertorriqueña.

La ***COSODIBO*** está abierta a cualquier ciudadano que se sienta comprometido con la necesidad de vigilar y reivindicar los intereses del patrimonio nacional puertorriqueño, al margen de intereses políticos partidistas; aunque en ocasiones podamos coincidir con las posiciones políticas de algún partido en particular. La ***COSODIBO*** no es un apéndice de ningún partido político, por lo cual no trabajamos para ningún partido en particular.

El trabajo en la ***COSODIBO*** se orienta en función de las causas reivindicativas políticas, sociales, económicas y culturales del pueblo boricua, tanto en la diáspora como en nuestro territorio nacional.

Para promover los objetivos proselitistas, la ***COSODIBO*** lleva a cabo actividades de naturaleza político-culturales, y movilización social en función de la defensa del patrimonio nacional y la defensa de los derechos humanos en general.

Para ello, ***COSODIBO*** tiene abiertas sus puertas para la concertación de alianzas con otras organizaciones solidarias, con las causas que defiende. En ese sentido, su labor trasciende los límites nacionales y en receptividad a concertaciones de trabajo solidario con otras organizaciones afines.

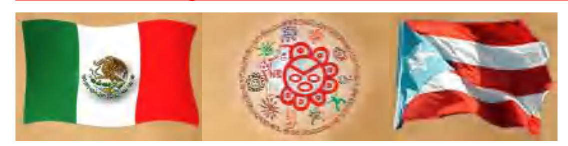
La ***COSODIBO*** *enfatiza en el trabajo unitario para la consecución de los objetivos estratégicos propuestos, sobre la base del respeto a las diferentes tendencias político-ideológica, dentro de las fuerzas progresistas, en el continente.* Unidad que se promueve a través de la acción concreta conjunta, al margen de discusiones teóricas infértiles, que solo sirven para obstaculizar y desviar nuestra atención de la unidad de propósitos en función de los objetivos estratégicos trazados.

La ***COSODIBO*** promueve la unidad como única forma de abrir las avenidas que conduzcan hacia un porvenir radiante de logros y mayores esperanzas. La ***COSODIBO*** *convida a la diáspora boricua a que se una a su* lucha por la afirmación nacional y la defensa de los derechos humanos; así como aquellas personas de otras latitudes que comparten esta visión.

El único *símbolo de identificación bajo el cual se constituye la* ***COSODIBO*** es la mono estrellada que enarbolaron los patriotas de principios del siglo pasado, diseñada por Don Antonio Vélez Alvarado (*triangulo azul claro con estrella blanca de cinco puntas, en un rectángulo compuesto de tres franjas rojas y dos blancas*) y que fuera enarbolada por José Román Maldonado (*Águila Blanca*) en su resistencia frente a las tropas invasoras yanquis a Puerto Rico, en 1898

¡Un solo pueblo! ¡Una sola lucha! ¡Una sola Bandera!

Correocosodibo@gmail.com



Coordinadora Mexicana de Apoyo al Estado Nacional y Soberano de Borinken

¿Cuba y Borinken son de un pájaro las dos alas?

Por Carlos Rivera.

El pasado 19 de junio del año en curso se celebró como en años anteriores las vistas sobre el caso colonial de Puerto Rico en el Comité de Descolonización de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Como en los últimos tres años, participó el Gobierno Provisional del Estado Nacional Soberano de Borinken, esta vez apoyado por trece organizaciones solidarias con su posición que le solicita al Comité de Descolonización de la ONU que lo apoye a lograr un asiento como Estado Nacional Soberano de Borinken en la Asamblea General de la ONU con plenos derechos y obligaciones.

Una de las organizaciones solidarias fue la Coordinadora Mexicana de Apoyo al Estado Nacional Soberano de Borinken, quien fue representada por el mexicano Germán Hurtado Aldana, dirigente social reconocido, cuya organización es miembro de la Coordinadora Mexicana de Apoyo al Estado Nacional Soberano de Borinken.

En la ponencia de la Coordinadora Mexicana de Apoyo al Estado Nacional Soberano de Borinken sobresalió el señalamiento de que con la imposición de la llamada Junta de Control Fiscal Federal (nombre eufemístico de una agencia de cobro estadounidense para cobrarle al pueblo de Puerto Rico 75 mil millones de dólares para pagarle a sus bonistas) lo que buscaba el Gobierno de Estados Unidos de América (EE.UU.A.) era desconocer las doctrinas de Derecho Internacional Calvo, Drago y Carranza, y a su vez cerrarle la posibilidad a la nación de Puerto Rico o Borinken de poder recurrir a esas doctrinas internacionales para defender sus derechos nacionales

También sobresalió el que se le solicitara al Comité de Descolonización que ejerciera sus buenos oficios para que el Gobierno de EE.UU.A. se sentara a negociar la terminación del coloniaje en Puerto Rico con el Gobierno Provisional del Estado Nacional Soberano de Borinken por ser este el único de los ponentes que gozaba de los atributos de un Estado nacional.

A diferencia del año anterior que casi inmediatamente el Comité de Descolonización aprobó por unanimidad la solicitud verbal, por parte del Partido Independentista Puertorriqueño, para que ejerciera sus buenos oficios en busca de que el Gobierno de EE.UU.A. se sentara a negociar con las organizaciones patrióticas puertorriqueñas la independencia de Puerto Rico – ejercicio que pronosticamos iba a ser infructuoso ya que los buenos oficios lo ejerce un Estado soberano y/o agrupación de Estados soberanos en busca de resolver problemas entre dos o más Estados soberanos - , esta vez ni tan siquiera el Comité de Descolonización consideró la petición de ejercer los buenos oficios. Posición que no nos sorprendió porque la esperábamos ya que la misma surgió de una organización solidarias con la posición del Estado Coordinadora Mexicana de Apoyo al Estado Nacional Soberano de Borinken Nacional Soberano de Borinken previamente expresada. Con ello confirmamos el doble rasero existente en el trato.

Pero lo más que nos sorprendió fue la contestación que le dio al Dr. Ramón Nenadich Deglans, Presidente del Gobierno Provisional del Estado Nacional Soberano de Borinken, Ana Silva Rodríguez, embajadora de la República de Cuba en el Comité de Descolonización, cuando este le reclamó por no mencionar la solicitud del Estado Nacional Soberano de Borinken de un asiento en la Asamblea General de la ONU como un Estado nacional y soberano. La embajadora le contestó que la razón es que para ellos el Estado Nacional Soberano de Borinken era una organización política más. Al expresarle Nenadich las razones por las cuales estaba equivocada, Silva lo evadió expresándole que tomaría nota de ellas, como si no las supiera.

Y lo anterior me obliga a repasarle la historia constitucional de Cuba a la embajadora Silva Rodríguez para que también tome nota.

Comienzo recordándole que Cuba de 1869 al 1898, mientras combatía por su independencia patria – por la cual combatieron miles de boricuas o puertorriqueños – tuvo cuatro constituciones. Son: Constitución de Guáimaro (10/abril/1869), Constitución de Baraguá (15/mayo/1878), Constitución de Jimaguayú (16/septiembre/1895) y Constitución de Yaya (29 octubre de 1897)

La de Guáimaro la hicieron 10 meses después del Grito de Yara (10/octubre/1868). Y quien mejor la describió es uno de sus próceres Enrique Collazo, quien dijo: "Hicieron una República con una constitución modelo, aún cuando no teníamos un palmo de tierra seguro en que enclavar nuestra bandera…hicieron ciudadanos cuando necesitábamos soldados, dieron en fin, al recién nacido, el régimen de vida de un hombre adulto."

La de Baraguá fue en contestación al Pacto del Zanjón, mediante el cual las fuerzas armadas cubanas aceptaron deponer las armas. Esta fue producto del pequeño sector de oficiales que no aceptaron el Pacto del Zanjón. Se componía de cinco breves artículos de dos a tres renglones cada uno. Fue un Gobierno Provisional. Y uno de los constituyentes fue el coronel boricua Juan Ríus Rivera, Jefe militar de la región de Holguín. Esta Constitución sobrevivió 74 días.

La de Jimaguayú sobrevivió por 2 años. Fue una solución intermedia entre la de Guáimaro (que dividía el poder en tres instituciones) y la de Baraguá que otorgaba

…….todo el poder a su Gobierno Provisional. En esta el poder se dividía en dos campos: el militar y el civil. Tratando de evitar lo inevitable, la intervención de los civiles en el ámbito militar

Y la de Yaya. La mejor estructurada y amplia de todas. En ella por vez primera se expuso el deber de servir a la patria y el deber del servicio militar a los Coordinadora Mexicana de Apoyo al Estado Nacional Soberano de Borinken cubanos. Y además estableció los requisitos para ser ciudadano cubano. Duró hasta el primer acto de soberanía de EE.UU.A. en Cuba (13/diciembre/ 1898), Una vez Cuba bajo el dominio militar imperial de EE.UU.A. Duró 14 meses.

Todas fueron fallidas porque no pudieron terminar con el dominio imperial de España sobre el territorio nacional cubano aunque en diferentes momentos fue reconocido el estado de beligerancia entre los cubanos y el Gobierno español por parte de México bajo la presidencia de Benito Juárez y por parte de El Ecuador, bajo la presidencia de Eloy Alfaro.

Tuvo la nación cubana que esperar hasta el 20 de mayo de 1902 para poder instaurar la República de Cuba bajo la Constitución del 21 de febrero de 1901. Siendo convocada la elección de los constituyente por el entonces Gobernador militar norteamericano en Cuba, General Leonard Wood, mediante la orden militar número 301 del 25 de julio de 1900. Constitución donde el imperio gringo le demandó a los constituyentes que incluyeran en la misma, como apéndice, la aprobación de su nefasta Enmienda Platt. Enmienda que limitaba la soberanía cubana y que le reconocía el derecho a EE.UU.A. de intervenir en Cuba en defensa de sus derechos imperiales. Es decir nació bajo el tutelaje y protectorado imperial gringo.

Esa presencia y participación imperial de EE.UU.A. no fue casual. Fue, como debe de saber, producto del cabildeo en el Congreso de EE.UU.A que hizo el Delegado General del Gobierno de Cuba, Tomás Estrada Palma (una vez muerto José Martí), que logró dos cosas fundamentales: la aprobación de la Resolución Conjunta del Congreso de EE.UU..A. en donde se reconoció el derecho de Cuba a ser independiente; y la intervención armada de ese país en la guerra Iberoantillana. Para lo cual usaron como excusa el hundimiento de su buque de guerra Maine en la bahía de La Habana.

Por cierto, en la Resolución Conjunta del 20 de abril de 1898 no se incluyó el derecho de Puerto Rico a ser libre. Olvidando totalmente Estrada Palma el contenido del Artículo Primero del Partido Revolucionario Cubano (y Puertorriqueño, según el Dr. Ramón Emeterio Betances Alacán, porque el mismo fue constituido en EE.UU.A. por el exilio de ambas Antillas) que expresaba: “El Partido Revolucionario Cubano se constituye para lograr con los esfuerzos reunidos de todos los hombres de buena voluntad, la independencia de la Isla de Cuba, y fomentar y auxiliar la de Puerto Rico.”

Esa exclusión de Puerto Rico de la Resolución Conjunta por parte de Tomás Estrada Palma y su otro cabildeo que promovió la intervención armada de EE.UU.A. en Puerto Rico para que tuviese fuentes de donde recuperar su inversión en su guerra de intervención se llama en cualquier lugar traición a un aliado. Coordinadora Mexicana de Apoyo al Estado Nacional Soberano de Borinken Nosotros, como organización solidaria con el Estado Nacional Soberano de Borinken, reconocemos el derecho del Gobierno de Cuba de darle prioridad a sus relaciones políticas con las organizaciones patrióticas puertorriqueñas más afines con Cuba. Y el respaldar la posición de ellas de solicitar a la Asamblea General a de la ONU que vuelva a retrotraer a Puerto Rico a su condición de colonia de 1953 para obligar a EE.UU.A. a rendir informe sobre su colonia.

Lo que no les reconocemos ni aceptamos es que quieran obstaculizar la posición del Estado Nacional Soberano de Borinken de solicitar un asiento con plenos derechos y obligaciones en la Asamblea General de la ONU como Estado nacional y soberano. Tampoco aceptamos que se adjudiquen el derecho de cualificar al Estado Nacional Soberano de Borinken como una organización política porque eso no es parte de sus atribuciones ni competencia. Eso le compete y es atribución exclusiva de la nación boricua o puertorriqueña.

El Estado Nacional y Soberano de Borinken y su Gobierno Provisional, señora embajadora, se constituyó ejerciendo - un sector de los patriotas puertorriqueños - sus derechos inalienables a la soberanía, autodeterminación e independencia. Tal y como lo hicieron los de Guaímaro, Baraguá, Jimaguayú, Yaya y los de la Constitución del 21 de febrero de 1901. Haciendo la salvedad con los de la Constitución del 21 de febrero de 1901 de que no aceptamos tutelajes y ni protectorados de tipo alguno.

Sirva Cuba a la independencia de Puerto Rico o de Borinken subsanando en parte la traición de Tomás Estrada Palma y los suyos, y cumpliendo a la vez con el compromiso político militar entre ambas naciones sellado con la preciosa sangre boricua (como la llama el veterano combatiente boricua Juan Antonio, Papo, Castillo Ayala) derramada en tierra cubana. Tratando con igualdad las diferentes posiciones de los patriotas boricuas. Y cesando de querer dirigir y decidir, directa o indirectamente, el futuro político inmediato de Puerto Rico hacia lo que no pocos entienden como la Libre Asociación de Puerto Rico con EE.UU.A. Es decir, un protectorado en pleno siglo XXI con el imperio que por 119 años ha despreciado y explotado a Puerto Rico y que pretende depredar lo que le queda de su patrimonio nacional.

Y de no corregir la diplomacia de Cuba su política discriminatoria en contra del Estado Nacional Soberano de Borinken, entonces es mandatoria la siguiente pregunta (sustituyendo a Puerto Rico por Borinken del verso del poema de Lola Rodríguez de Tió): ¿Cuba y Borinken son de un pájaro las dos alas?

En Tres Cruces, Guerrero, México, a 6 de agosto de 2017



.

La deuda de Puerto Rico: Un atraco armado y un abuso de poder contra el pueblo



Por Rafael Cancel Miranda / Resumen Latinoamericano/ 15 agosto 2017 .-

Protestas en Puerto Rico contra la deuda que el pide Estados Unidos. Foto: EPA.

Como todos saben, aquella señora Lisa Donahue, "asesora" de la Autoridad de Energía Eléctrica, tumbó más de $45 millones del bolsillo del pueblo puertorriqueño. La ucraniana, Natalie Jaresko quitó $625 mil anuales. Leí una noticia donde se informaba que la firma de abogados Proskauer, contratada por la Junta de Control Fiscal, cobra $750 por hora, pero que podría facturar a razón de $1,450 por hora.

La Junta en sí cobrará más de $300 millones por sus "servicios" ¿De dónde sale ese dinero? Del bolsillo del pueblo puertorriqueño ¿De dónde salen los $270 mil anuales que se le pagan al esbirro Pesquera por reprimir al pueblo y los $250 mil anuales que se le pagan a la secretaria de Educación estadounidense Julia Keleher, cuando en Puerto Rico hay maestros y maestras que podrían darle clase a esta señora?

Con esos millones nada más se podría pagar una buena tajada de la supuesta deuda, deuda a la que tanto la Junta como el pseudo gobierno de Puerto Rico se oponen a que se le haga una auditoría independiente ¿Por qué? Sospecho que unos cuantos "de aquí" y "de allá" vestirían el mameluco de presos si se llegara a hacer esa auditoría; entre ellos, algunos que se las dan de grandes señorones en el país y uno que otro congresista estadounidense muy relacionados con los buitres de Wall Steet.

Vayamos a los foros internacionales o donde sea necesario para defendernos de estos sanguinarios buitres que pretenden llevar a cabo un atraco armado –pues usan las fuerzas policíacas para imponerse– contra nuestro pueblo. Evitemos las tragedias y las muertes que ocasionarían si se salen con la suya. Boricua, dondequiera que estés, encuéntrate con tu historia, con tu verdadera historia, y así podrás confrontar mejor tu presente.

Que tú tienes una historia
que honraría al más valiente,
que te llenaría de gloria
y de orgullo en tu gente.

Reflexión: la quiebra colonial

Por Nelson W. Canals, Sociólogo y Juris Doctor

Para entender la quiebra del gobierno de Puerto Rico y poder superarla es necesario un debate reflexivo y sensato sobre la historia política-económica del país. Empecemos por reconocer que por más de quinientos años el país ha sido sometido a un régimen de explotación colonial que aunque ha cambiado el Imperio no ha variado mucho el sistema. La colonización española se concentró en un mercantilismo clásico de extracción de recursos naturales y la explotación esclavista del trabajo de indígenas y africanos.

Para finales del siglo 19 los españoles sentaron las bases para el desarrollo del sistema capitalista colonial. Por otro lado, el aumento extraordinario de la producción en Estados Unidos indujo a los magnates industriales a buscar nuevos mercados para la inversión de capital. La invasión en 1898 fue en gran parte inducida por las fuerzas económicas del capitalismo en expansión. Desde el inicio de la ocupación militar norteamericana los capitalistas se aprovecharon eficazmente de la condición económica de Puerto Rico. Desde entonces se impuso la economía del embudo, la parte ancha para ellos y la angosta para nosotros.

Aunque muchos puertorriqueños han sacado provecho de la explotación colonial, la gran mayoría hemos sido víctimas del colonialismo. No obstante, los principales responsables de la quiebra colonial puertorriqueña se encuentran en el gobierno imperialista de los Estados Unidos. Por más de un siglo han sometido a Puerto Rico en una relación política y económica que viola los derechos humanos más elementales.

Debemos entender que la quiebra de Puerto Rico, además de financiera, es también económica, política, social y moral. Para recuperarnos integralmente de esta situación debemos ir a la raíz del régimen colonial capitalista. No bastara la descolonización política para salir de la profunda crisis en que nos encontramos es necesaria una liberacion nacional integral.

Histórico acuerdo de cese al fuego entre gobierno de Colombia y el Ejército de Liberación Nacional (ELN)

Reunidos en Quito, capital de Ecuador, el pasado 4 de septiembre, el gobierno de Colombia y el grupo guerrillero Ejército de Liberación Nacional (ELN) acordaron un histórico acuerdo de cese del fuego y de hostilidades bilateral y temporal, a partir del primero de octubre y hasta el 12 de enero de 2018, que se puede prorrogar, informó el presidente de esa nación sudamericana, Juan Manuel Santos, dos días antes de que el papa Francisco llegara en visita pastoral.

El histórico acuerdo fue suscrito en una ceremonia en la que estuvieron presentes el jefe del equipo negociador de Colombia, Juan Camilo Restrepo, y el líder del ELN en las conversaciones, el líder guerrillero Pablo Beltrán.

Ambas partes han acordado desarrollar un cese al fuego, bilateral y temporal "que reduzca la intensidad del conflicto armado. Su objetivo primordial es mejorar la situación humanitaria de la población", señala el texto.

Detalla que el cese anunciado hoy comenzará el 1 de octubre y finalizará el 12 de enero de 2018 y señala que "este es un hecho de marcada significación histórica: es el primer acuerdo de esta naturaleza que firma el gobierno Nacional con esta guerrilla en más de 50 años".



"Constituye el primer paso para ir avanzando a una paz definitiva con el ELN que conduzca al fin del conflicto con este grupo alzado en armas y al desarrollo de la agenda que se pactó en marzo de 2016", indica.

Durante este periodo de tregua también cesarán los secuestros, ataques a oleoductos y demás hostilidades contra la población civil.

Es la primera vez en la larga confrontación que el grupo armado, integrado por unos mil 500 combatientes y miles de milicianos, acuerda un cese bilateral con el gobierno.

El ELN –organización armada de raíces católicas fundada el 4 de julio de 1964, por sindicalistas y estudiantes, muchos de ellos recibieron formación en Cuba y simpatizantes del legendario guerrillero Ernesto *Che* Guevara, en la que militaron sacerdotes vinculados a la Teología de la Liberación, y con una estructura federada- empezó en febrero los diálogos de paz con los delegados de la administración de Santos en la capital de Ecuador y abrirán el cuarto ciclo de conversaciones el 23 de octubre.

Ambas partes dieron a conocer detalles del cese del fuego que busca reducir la intensidad del conflicto armado con el objetivo primordial de mejorar la situación humana de la población, según leyó en rueda de prensa, Juan Meriguet, delegado de Ecuador para las negociaciones.

Añadió que se establecerá un mecanismo integrado por las partes, la Iglesia católica y la Organización de las Naciones Unidas (ONU) con el doble propósito de prevenir e informar cualquier incidente.

Francisco tiene previsto cumplir una visita de cuatro días, a partir del 6 de septiembre, en la que mantendrá encuentros con fieles en Bogotá, Villavicencio, Medellín y Cartagena.

Santos agregó que el papa Francisco llegará a una Colombia que todavía tiene muchos problemas, entre ellos la pobreza y la desigualdad, pero que hoy es un país mejor, tras el acuerdo de paz firmado con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC).

El gobierno y las FARC llegaron a un acuerdo de paz en noviembre de 2016, que le significó a Santos el Premio Nobel de la Paz el año pasado, tras lo cual esa organización entregó sus armas a la ONU y acaba de crear un partido político llamado Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común.

El jefe del equipo negociador del ELN, Pablo Beltrán, afirmó que el primer milagro de la visita (papal) es este cese del fuego, y sostuvo que los integrantes de la guerrilla estamos comprometidos en el avance de este proceso y que sepa Latinoamérica y el Caribe que, así sea modesto, éste es nuestro aporte para que llegue la paz al continente.

Para nosotros es un reto cumplir los acuerdos pactados para este cese de hostilidades y esperamos honrar esta palabra, añadió Beltrán.

Juan Camilo Restrepo, delegado del gobierno colombiano, dijo que este cese es el más importante acuerdo al que hemos llegado, aunque aún queda un largo camino por recorrer.

No es un acuerdo sobre el silenciamiento de los fusiles entre las fuerzas contendientes durante unos meses, es también, y sobre todo, un acuerdo para ir aliviando las tribulaciones de la sociedad civil, que es la que más duramente recibe los golpes y la pesadumbre de un conflicto de esta índole, añadió.

Además, el ELN dijo en un mensaje por redes sociales que seguirá empeñado en avanzar hasta que la paz completa sea una realidad.

El presidente de Ecuador, Lenín Moreno, tuiteó que el acuerdo de cese al fuego bilateral y temporal es ¡un paso más hacia la paz! Qué alegría para los hermanos colombianos y el mundo.

A unas horas de iniciar su visita apostólica a Colombia, el papa Francisco, quien respaldó el acuerdo que permitió el desarme y la transformación de las FARC en partido político, envió un videomensaje en el que asegura que viaja como peregrino de esperanza y de paz.

El gobierno de Colombia y el ELN han protagonizado cuatro intentos fracasados de negociaciones de paz: el primero a principios de los años 90 con el entonces presidente César Gaviria (1990-94); luego con los gobiernos de Ernesto Samper (1994-98), Andrés Pastrana (1998-2002), y uno más durante el periodo de Álvaro Uribe (2002-10), actualmente senador y feroz opositor a los acuerdos sellados en noviembre entre el gobierno de Juan Manuel Santos y las FARC.

El conflicto en Colombia, que además de las fuerzas del Estado y las guerrillas ha involucrado a grupos de narcotraficantes y de ultraderecha, ha dejado unos 7.5 millones de víctimas entre muertos, desaparecidos y desplazados.

Se constituyen las FARC-EP como partido político



Después de 53 años de clandestinidad desde que en 1964 fueron creadas como respuesta a la represión contra la región de Marquetalia. El pasado 1 de septiembre, en la capital del país, Bogotá, al concluir su Congreso de cinco días de reunión y deliberación las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, Ejército del Pueblo (FARC-EP), se convirtieron en el nuevo partido político Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común (FARC).



Después del trabajo en comisiones, el último día de debate fue inaugurado por Ernesto Samper, ex presidente de Colombia. El también ex secretario general de la Unión de Naciones Suramericanas dio la bienvenida a la política a la ya ex guerrilla con un discurso en el que apostó por un socialismo del buen vivir (con menciones a Bolivia y Ecuador), en el que se dé un valor agregado a los recursos naturales, se impulse la economía campesina y el reparto de la tierra y se tengan relaciones bajo un horizonte sur-sur.



Ernesto Samper, dijo que, seguramente, jugarán un buen papel en el próximo Congreso de la República: “Creo que van a ser la sorpresa porque llevan 50 años preparándose. Seguramente serán mejores que los que están saliendo por la otra puerta para la cárcel.

La jornada final del congreso tuvo varios momentos de discusión. Uno de los puntos centrales fue la orientación ideológico-política del partido que iba a nacer. La definición final, aprobada en votación, fue la de una organización que recoge los principios y elaboraciones teóricas de las derivadas del pensamiento crítico y libertario, así como de las experiencias que a partir de ellas se han elaborado tanto a escala mundial como de América Latina, especialmente las formuladas por los fundadores de las FARC-EP Manuel Marulanda y Jacobo Arenas. Todo ello con una orientación clara, destinada a superar el orden social capitalista vigente.

Otro momento de votación importante fue para definir el nuevo nombre y logotipo del partido. En este caso, aunque se barajaba la alternativa de Nueva Colombia, se decidió por mayoría mantener el acrónimo FARC, siglas históricas, en una decisión que intenta mantener la cohesión interna de la hasta ahora organización político-militar, aunque probablemente tenga un costo negativo en la percepción urbana. Junto al nombre, un nuevo logo que simboliza una rosa moderna con una estrella roja en su interior, ya criticado en redes sociales por su semejanza con la tradicional rosa de la socialdemocracia.

Pero el momento culminante del congreso tuvo lugar cuando los mil 100 delegados votaron por la dirección del nuevo partido político. Antes ellos, la decisión de escoger a las 111 personas que deben integrar la dirección, una urna y dos tarjetones; uno rojo, con 111 nombres propuestos por el Estado Mayor Central de las FARC, y otro verde, con más de 50 nombres que se habían ido proponiendo durante los días del congreso. El resultado, más allá de la cantidad de votos a cada candidato, consolidó la dirección de 111 propuesta por el Estado Mayor Central, con los principales cuadros políticos del secretariado de las FARC-EP en los primeros lugares: Iván Márquez, Timoleón Jiménez, Pablo Catatumbo, Joaquín Gómez, Pastor Alape o Ricardo Téllez, entre otros.



El propio momento de la votación fue histórico para buena parte de los participantes en el congreso, quienes, como afirmaban con emoción, en sus décadas de vida y militancia en las FARC, era la primera vez en su historia que depositaban un voto en una urna. A partir de ahora serán muchas las veces que lo tengan que hacer en un partido que tiene asegurados por los Acuerdos de La Habana cinco senadores y cinco diputados en la Cámara de Representantes durante los próximos dos períodos constitucionales (2018-2022 y 2022-2026). Y en ambos casos serán adicionales a los que establece la Constitución para ambas corporaciones.



¿Pero quiénes integrarán estas listas? Los rumores apuntan a que las cabezas serán Iván Márquez, para el Senado, y Pablo Catatumbo, para la Cámara. También suenan Victoria Sandino, Pastor Alape y Carlos Antonio Lozada.

En el mismo sentido, Ricardo Téllez, "Rodrigo Granda", invitó al ex futbolista y ex seleccionado nacional René Higuita a que haga parte de las futuras listas al Senado o a la Presidencia de Colombia de la organización. Tras dejar las armas, realiza un congreso en el que se convertirá en partido político.

Finalmente, y ya con las elecciones presidenciales de mayo 2018 en el horizonte, el nuevo partido FARC promoverá una convergencia política, una gran coalición que permita desnivelar la balanza en favor de las fuerzas que apuestan por la paz.

Una vez clausurado el congreso fundacional del nuevo partido, con la elección de su dirección y presentado la organización naciente en un acto político-cultural en la plaza Bolívar de Bogotá, donde la intervención principal estuvo a cargo del antes comandante en jefe *Timochenko*, hoy Timoleón Jiménez, las FARC enfrentan una serie de desafíos que tienen que encarar en esta nueva etapa de lucha política y electoral.

El principal es consolidarse como referente político no sólo en determinadas zonas rurales del país, sino, sobre todo, en lo urbano, donde trabajan cientos de organizaciones sociales y políticas en diversos ámbitos, el de los derechos humanos, civiles o políticos; género e identidad sexual; economías alternativas, y un sinfín de luchas territoriales.

Para ello cuentan con cierta aceptación en determinados sectores de la sociedad colombiana, que una encuesta de Gallup Colombia, divulgada durante los días del congreso, coloca en 12 por ciento, dos puntos por encima del 10 de aceptación que tienen los partidos tradicionales entre la sociedad colombiana, mientras la imagen negativa en 84 por ciento es algo menor que 87 puntos porcentuales de los partidos, que desnudó el enorme desprestigio de los dirigentes políticos entre una importante mayoría del electorado colombiano.

La aprobación del presidente Juan Manuel Santos, en tanto, subió levemente al 25% frente al 24% de la última encuesta, difundida en junio pasado, en medio de la desaceleración de la economía colombiana y el desgaste de su gobierno, que concluye en 2018.

Lo que es parte de los acuerdos y no se ha cumplido, es la amnistía para los guerrilleros. A pesar de haber sido liberados centenares de ex combatientes, es un asunto crucial para las FARC la liberación de todos y cada uno de los prisioneros políticos.

El desprestigio de los políticos de todo el espectro ideológico se vincula con otro resultado relevante del sondeo, según el cual el principal problema que tiene el país en la actualidad, a juicio de los ciudadanos consultados, es la corrupción, por encima de la economía.

Ese descrédito de los partidos políticos tradicionales es una oportunidad, pero también entraña muchos riesgos, el de la normalización política y la institucionalización, que las FARC van a tener que enfrentar en el futuro cercano, incluidos los incumplimientos del gobierno en varios puntos de los Acuerdos de La Habana y el paso de miles de guerrilleros a la vida civil, muchos de ellos sin haber podido disfrutar de su juventud debido a la guerra.

El carácter de la nueva organización política, se propone crear un partido-movimiento, superando una falsa dicotomía entre partido de cuadros y partido de masas. La definición final la dará la propia praxis del nuevo grupo político, pero el compromiso es claro por una organización que se articule, y no necesariamente lidere, con las luchas reales a lo largo y ancho de Colombia.

El nuevo partido FARC, luchará por la instauración de un régimen político democrático que promueva el bienestar de la sociedad, desde el respeto a los derechos humanos y la justicia social para el buen vivir y el bienestar de las grandes mayorías.

El periodismo necroterrorista contra Venezuela

GILBERTO LÓPEZ Y RIVAS

Al día siguiente de la histórica elección de la Asamblea Nacional Constituyente, que tuvo lugar en la República Bolivariana de Venezuela el 30 de julio pasado, innumerables periódicos en el ámbito planetario, entre ellos, de México, exhibieron en sus primeras planas la fotografía del momento preciso en que es detonada una carga explosiva en una avenida del este de la ciudad de Caracas, dirigida contra una caravana de motorizados de la Guardia Nacional Bolivariana (GNB). En un video de la emboscada que circuló por las redes electrónicas, es posible observar la columna de motociclistas dar vuelta a una esquina, y de pronto, en el fondo de la calle, tiene lugar la detonación que causó la muerte de un joven integrante de este cuerpo militar y heridas graves a otros ocho.

Los medios de comunicación empotrados en los grupos fascistas que pretenden deponer al presidente constitucional Nicolás Maduro Moro, filmaron los detalles del ataque hasta su fatal consumación, e, incluso, en el video, es posible escuchar las exclamaciones de júbilo de los supuestos luchadores por la libertad, que celebran así el éxito de su atentado, que, de realizarse en cualquier ciudad de Europa o Estados Unidos, seguramente hubiera ocasionado una conmoción mundial.

Sin embargo, esta cobarde agresión preparada con premeditación, alevosía y ventaja, fue cabeceada con titulares de este tenor en los diarios: Maduro baña en sangre Venezuela en farsa electoral, Imponen la Constituyente, día de fuego y sangre, Maduro completa su giro autoritario en una Venezuela en pie de guerra, Maduro encubre con violencia y represión el fracaso de la constituyente, Maduro perpetra su golpe. El diario mexicano *Milenio*, con la misma portada, cabeceo: Imponen la Constituyente. Esto es, las víctimas son presentadas como victimarios y la fotografía de un acto terrorista es mostrada como prueba de las derivas autoritarias de una supuesta dictadura y de un ambiente de caos y guerra civil.

El reconocido experto en medios de comunicación, Pascual Serrano, analiza críticamente estas portadas de los diarios del estado español: *ABC, El Mundo, La Razón, La Voz de Galicia, Heraldo, El Norte de Castilla*. Sin embargo, la realidad de la jornada electoral en la que se eligieron los y las constituyentes fue totalmente distinta a la proyectada por el necroterrorismo mediático, que, por la uniformidad y sincronía de su mensaje, bien se puede suponer, sin entrar en la teoría de la conspiración, que hubo un director de orquesta en esta batalla por la narrativa de los militares estadunidenses especialistas en las guerras de amplio espectro. Lo que importa no es la verdad de lo que ocurre, sino la manipulación mediática a nivel masivo. Como bien lo denunció el ministro del Poder Popular para la Comunicación e Información, Ernesto Villegas: "Contra Venezuela se está produciendo un mega *fake news*". (*Correo del Orinoco,* 6/07/17)

Estuve en Venezuela días antes y durante el proceso electoral como parte de la observación internacional proveniente de ciudadanos de unas 20 naciones. De nuestros recorridos, entrevistas y testimonios pude observar un país en el que la violencia proviene fundamentalmente de la Mesa de Unidad Democrática (MUD) y sus brazos paramilitares y delincuenciales, y está localizada en puntos muy precisos y reducidos de la geografía venezolana. El resto del territorio vive la normalidad cotidiana de un país caribeño, con las características estructurales de una economía rentista en profundo cambio, pero, sobre todo, sometida al asedio oligárquico-imperialista, siempre omitido por los analistas, incluyendo quienes se autocalifican de izquierda. Partimos de la base de que el chavismo ha sido un verdadero terremoto sociopolítico que provocó una toma de conciencia de clase y de patria de millones de personas, por un lado, y, por el otro, la rebelión sediciosa, racista y clasista del grupo oligárquico que perdió el poder político y el apoyo de las fuerzas armadas, que, en este caso, obedecen al poder originario: el pueblo de Venezuela. De ahí que la burguesía busqué en Estados Unidos, la desprestigiada OEA y los gobiernos subalternos al imperio, la intervención por la vía de sanciones económicas y políticas y, la ansiada y demandada intervención militar. El fracasado ataque de civiles portando uniformes militares, al mando de un oficial subalterno que hace tres años fue separado de la institución por traición a la patria y rebelión, al Fuerte Paramacay, ubicado en Valencia, estado Carabobo, en la madrugada del 6 de julio, es otra prueba fehaciente de la apuesta de la derecha venezolana por la violencia golpista.

Para el necroterrorismo mediático no mereció atención la participación de más de ocho millones de venezolanos y venezolanas en el proceso electoral para elegir la Asamblea Nacional Constituyente y no obstante que varios acompañamientos, escrutinios y observaciones internacionales dieron cuenta de la constitucionalidad, legalidad y legitimidad de la elección, así como de la fortaleza tecnológica, logística y profesional del Consejo Nacional Electoral. En el informe presentado al final de la jornada electoral, los y las integrantes de este acompañamiento internacional, hicieron un llamado a respetar la decisión soberana y el derecho a la autodeterminación del pueblo venezolano, expresados en la elección de la Asamblea Nacional Constituyente. Asimismo, se consideró que esta elección estuvo fundamentada en el ordenamiento jurídico venezolano, y en la reafirmación del principio universal del ejercicio de la soberanía de los pueblos y de conformidad con la Carta de las Naciones Unidas. Los y las acompañantes fueron testigos de cómo, cruzando ríos para evitar las trancas o retenes de los violentos, pernoctando en casas de familiares y amigos, y no obstante las campañas de terror entre la población: "Los venezolanos y las venezolanas en ejercicio de su derecho a la participación política, consagrado en el artículo 62 de la Constitución, han concurrido –de manera cívica y pacífica– a ejercer su derecho al voto, en una elección libre, universal, directa y secreta (…) El pueblo venezolano se pronunció por la paz, a pesar de las amenazas y acciones intervencionistas del gobierno de Estados Unidos de América y sus aliados," y, añadiría, a pesar de la mega campaña del necroterrorismo mediático.

Frente a las amenazas de Trump, el continente entero es Venezuela

Derrotados en las urnas por la aplastante masa de más de 8 millones de votos que aprobaron y pusieron en marcha la esperada Asamblea Nacional Constituyente, pero también expulsados de las calles donde daban rienda suelta a sus acciones fascistas, la oposición local e internacional se ve en la obligación de apelar al último gran recurso que les queda a mano. Es decir, la intervención directa de quien finalmente maneja todos los hilos de la desestabilización en Venezuela: el imperialismo norteamericano a través de su actual representante Donald Trump.

Se sabe que el "estilo Trump" es banal y provocador, irresponsable y brutal, pero en esta instancia todos esos adjetivos se tornan indefectiblemente peligrosos. No podemos descartar ninguna alternativa derivadas de sus amenazas. Lisa y llanamente está hablando de una intervención militar contra Venezuela Bolivariana.

A través de esta acción de amedrentamiento busca darle alas a los sectores más extremistas de la oposición para ganar tiempo y recomponerse de la crisis en la que están sumergidos, donde un sector ya ha decidido subirse a la convocatoria electoral planteada por el gobierno de Nicolás Maduro y otra facción minoritaria sigue atizando el fuego de la violencia. Sin embargo, cuando el Imperio se pronuncia de esta manera no se pueden minimizar las consecuencias. Trump sabe que cuenta con el respaldo ya no de los pueblos del continente, ni siquiera de todos los sectores de poder de su propio país, pero sí de algunos presidentes de la derecha latinoamericana que disciplinadamente están tratando de socavar el prestigio y la fortaleza que Venezuela mantiene en la región.

El cuarteto de Macri, Temer, Santos y Kuzinsky, junto con las repetidas patrañas montadas por Luis Almagro desde la OEA son la plataforma en la que el mandatario estadounidense forja su idea intervencionista. Representan, para decirlo en lenguaje bélico, el eslabón diplomático que necesita cualquier ejército invasor para desarrollar sus tareas operacionales.

El otro valor agregado surge de la campaña de mentiras y tergiversación informativa vertida por el terrorismo mediático, Ese es el panorama que se vive actualmente:Trump y sus cómplices imaginan una posibilidad de intervención directa para auxiliar a sus devaluados aliados internos. Cuenta adicionalmente para ello con el auxilio del paramilitarismo colombiano que ya ha logrado perforar la frontera caliente que separa a ambos países.

Si bien el conjunto de estos elementos hostiles no han podido quebrar la férrea unidad cívico militar bolivariana, es muy probable que indaguen sobre nuevos recursos que pueden terminar en acciones militares típicas de la guerra asimétrica.

Frente a toda esta algarada belicista, por ahora verbal pero que hay que tener en cuenta en cualquier tipo de análisis defensivo, hay un elemento a cuidar y proteger siempre: el pueblo venezolano. Esos hombres y mujeres que pelean diariamente contra la guerra económica, el desabastecimiento, la especulación, los ataques xenófobos. Gente sencilla y concientizada dispuesta a sostener una Revolución que los ha dignificado como jamás ocurriera anteriormente. Ellas y ellos son quienes, en la primera línea del frente, están dispuestos a dar batalla por todas las variantes imaginables.

Al contrario de lo que el Imperio piensa y desea, la Revolución está más viva que nunca. El funcionamiento a pleno de la ANC ejerciendo la democracia directa, dando las respuestas que el país necesita. También, y esto es importante destacarlo, se han obtenido rotundos éxitos en la lucha anti-terrorista al producirse las detenciones de los atacantes del cuartel de Paramacay, demostrando en la práctica que nadie que ataque a la Revolución saldrá impune.

Es precisamente a partir de esta realidad que la solidaridad internacional se hace sumamente necesaria. Imprescindible. Ya no solamente como expresión de deseo sino con la certeza de que todos y todas en cada uno de los países en que se encuentren, y que sientan a la Revolución Bolivariana como propia, se preparen para defenderla hasta las últimas consecuencias.

Frente a un ataque de tal magnitud, no hay tercera vía frente al escenario actual. O se está con el pueblo y el Gobierno bolivariano, apoyando sus esfuerzos de paz y profundización de la Revolución, o se hipotecan la dignidad y los valores fundamentales de una Nación que se pretenda soberana, formando parte de la agresión imperial.

Quienes reivindicamos el legado del Comandante Hugo Chávez, que es el de San Martín y Bolívar, y a su vez defendemos la Independencia de nuestros pueblos y creemos que hay otro mundo donde el "vivir bien" sea posible para las grandes mayorías, debemos hacerle llegar al pueblo venezolano la más irrestricta e indeclinable adhesión en su lucha anticolonial y antiimperial. Hoy más que nunca todas y todos somos Venezuela bolivariana.

#TrumpVenezuelaSeRespeta

Convocamos a afianzar aún más la solidaridad con el pueblo y el gobierno bolivariano!

Chávez vive, la lucha sigue!

ADHESIONES A:

trumpvenezuelaserespeta@gmail.com

Articulación de los Movimientos hacia el ALBA (Capítulo Argentino), ATTAC, Barricada TV, Congreso de los Pueblos de Colombia – Capítulo Argentina, Corriente Popular Juana Azurduy, Coordinadora Resistir y Luchar, Equipo de Educación Popular Pañuelos en Rebeldía, Frente Popular Darío Santillán, Frente Popular Darío Santillán Corriente Nacional, Movimiento Político y Social Marcha Patriótica – Capítulo Argentina, movimiento Popular La Dignidad, Movimiento Popular Patria Grande, Movimiento por la Unidad Latinoamericana y el Cambio Social, Movimiento Popular Seamos Libres, Movimiento Proyecto Popular, OLP Simon Bolivar, Organización Social y Política Los Pibes, Resumen Latinoamericano……

Individuales: **Vicente Zito Lema, escritor, poeta (Argentina), Norman Briski, actor, dramaturgo (Argentina), Carlos Aznárez, periodista (Argentina), Dick Emanuelsson, periodista (Suecia), Graciela Ramírez (Comité Internacional Paz, Justicia y Dignidad a los Pueblos) (Cuba), Javier Salado, periodista (Cuba), Arleen Rodríguez Derivet, periodista (Cuba), María Torrellas, documentalista (Argentina), Mónica Simoncini, documentalista (Argentina), Omar Neri, documentalista (Argentina), Eliana Wassemann , actriz (Argentina)…….**



Cronología: injerencia de EE.UU. en Venezuela

Resumen Latinoamericano/telesur, 17 de agosto 2017.

Las acciones del Gobierno de Barack Obama, continuadas luego por Donald Trump, han atentado contra la constitucionalidad del Gobierno venezolano.

El gobierno estadounidense se ha caracterizado por emitir juicios sobre los asuntos internos de los países del mundo. En el caso de Venezuela, ha mantenido una política hostil desde que el líder de la Revolución bolivariana Hugo Chávez llegó al poder para establecer la revolución socialista que actualmente es liderada por Nicolás Maduro.

Conozca de manera cronológica los actos de injerencia del Gobierno estadounidense en Venezuela

El 12 de febrero de 2015, el presidente Nicolás Maduro, denunció que oficiales de la Aviación del Ejército estaban financiados por funcionarios del gobierno de los EE.UU. para llevar a cabo un Golpe de Estado en Venezuela, el cual se desarrollaría en diversas fases.

En marzo de ese año, el presidente estadounidense, Barack Obama, anunció la implementación de nuevas sanciones contra el país suramericano, por supuestas violaciones de derechos humanos y declaró una situación de "emergencia nacional" por el "riesgo extraordinario" que supone la situación en ese país para la seguridad de EE.UU.

Durante el mes de abril, la cancillería venezolana envió una carta al Jeff Simon, Gerente País de la compañía estadounidense Exxon Mobil reiterando su rechazo a las intenciones de esta empresa que busca quebrantar el cumplimiento de obligaciones bilaterales suscritas entre la República Cooperativa de Guyana y Venezuela.

En junio de 2015, John Kelly, Jefe del Comando Sur de Estados Unidos, cuestionó la voluntad del Gobierno venezolano para combatir el tráfico de drogas.

En agosto, Mark C. Toner, funcionario del departamento de Estado de EE.UU., se refirió a la política electoral de Venezuela y pidió en sus declaraciones replantearse el veto impuesto a varios opositores para participar en las elecciones parlamentarias del próximo 6 de diciembre e instó al gobierno a permitir una observación electoral.

John Kerry, Secretario de Estado de EE.UU., durante el mes de septiembre puso en tela de juicio la actuación de la justicia venezolana en el caso del líder de la oposición Leopoldo López, quien busca interferir en los asuntos internos del país.

Otro organismo que opera bajo la dirección del país del norte, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), mediante un informe publicado el 29 de septiembre "denunció" la presunta crisis humanitaria y violación de derechos de lo colombianos deportados por las autoridades venezolanas.

A inicios del mes de octubre, John Kerry, Secretario de Estado de EE.UU., afirmó que la democracia de Venezuela es "imperfecta". El Ejecutivo venezolano volvió a denunciar, el 28 de octubre, las reiteradas agresiones de Washington contra el territorio latinoamericano.

Los ataques de Almagro contra Venezuela

El 31 de mayo de 2016, el secretario general de la OEA Luis Almagro solicitó la activación del procedimiento para aplicar la Carta Democrática del organismo contra Venezuela.

En un informe de 132 páginas, Almagro recurrió al artículo 20 de la Carta para, según él, "atender a la alteración del orden constitucional y cómo la misma afecta gravemente el orden democrático" (del país), como lo versa el documento de manera subjetiva.

El 1 de junio, se realizó la reunión del Consejo Permanente de la OEA, en la que expresaron su apoyo al diálogo acompañado por Unasur entre el Gobierno y oposición en Venezuela.

El Gobierno de Venezuela sostiene que la oposición venezolana, con quien Almagro se ha reunido públicamente, quiere ejecutar un "golpe suave" con acciones y ataques fomentados desde el extranjero, mediante la manipulación informativa, la movilización y la infiltración la violencia en las manifestaciones.

Posteriormente, el 13 de enero de 2017, la administración del expresidente Barack Obama renovó el Decreto que declara a Venezuela como una "amenaza inusual y extraordinaria" para la seguridad interna del país norteamericano.

Donald Trump en la presidencia

Los ataques contra la República Bolivariana continuaron con Donald Trump en la presidencia, con la sanción en el mes de febrero por parte del Departamento del Tesoro de Estados Unidos al vicepresidente Ejecutivo venezolano, Tareck El Aissami, mediante la Oficina de Control de Activos Extranjeros (OFAC).

En esta misma línea, una resolución del Senado de EE.UU., dictada el 28 de febrero, apoyó al secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA), Luis Almagro, para la aplicación de la Carta Democrática Interamericana contra Venezuela.

El 2 de marzo, el subsecretario de narcotráfico de Estados Unidos, William Brownfield, publicó un informe atacando las políticas antidrogas de Venezuela. Al siguiente día, el Departamento de Estado desconoció los avances del país suramericano en términos de garantía de los derechos humanos en su informe de DDHH 2016.

En abril, el jefe del Comando Sur de EE.UU., Kurt Tidd declaró que la situación en Venezuela "podría acabar exigiendo una respuesta a nivel regional", hecho que fue denunciado por el Gobierno venezolano como una "acción injerencista".

Durante el mes de julio, el Gobierno estadounidense sancionó a 13 funcionarios, exfuncionarios y militares venezolanos, en un intento por intervenir en la política local e impedir la elección de los candidatos para la Asamblea Nacional Constituyente. Posteriormente, luego de fracasar en el intento de impedir el proceso constituyente, procedieron a sancionar al presidente Nicolás Maduro.

El 11 de agosto, el mandatario estadounidense amenazó directamente a Venezuela, al expresar que tenían "muchas opciones para Venezuela, incluyendo una posible opción militar, si es necesario". Estas declaraciones han sido rechazadas por el Gobierno venezolano y gran parte de la comunidad internacional.

Rechazo a la amenaza de Trump y reconocimiento a la ANC durante foro en la Ciudad de México

Ciudad de México, 15 de agosto.- Un rotundo rechazo a la amenaza hecha por el Presidente Donald Trump de una intervención militar, fue expresado este día durante el foro *Venezuela: testimonios de la Asamblea Nacional Constituyente (ANC)*, realizado en la Universidad Obrera de la capital mexicana, el cual contó con la participación de la Embajadora María Lourdes Urbaneja Durant, el antropólogo Gilberto López y Ribas, el político Gerardo Fernández Noroña y el dirigente campesino Francisco Chew Plascencia, del Movimiento Social por la Tierra, quienes estuvieron como acompañantes internacionales del reciente proceso electoral venezolano.

Ante un abarrotado Auditorio de la Universidad Obrera de México (UOM), la diplomática afirmó que las declaraciones injerencistas del Presidente Trump, claramente enmarcadas dentro de las agresiones sistemáticas de la administración estadounidense contra Venezuela, "*representan una amenaza directa contra la paz, la estabilidad, la independencia, y la soberanía de la República, por eso el rechazo es categórico y contundente por parte de nuestro pueblo bolivariano, que precisamente hoy salió a la calle, en una marcha antiimperialista, a repudiar esta nueva agresión y a decirle al mundo que los hijos de Bolívar y Chávez están dispuestos a defender la Patria y la Independencia que nos legaron nuestros libertadores*".

"Venezuela es una nación que decidió el camino de la Revolución Bolivariana, cuyo principio es garantizar la soberanía e independencia de su país, y no estar supeditado a ningún imperio, y reivindica el legado de los libertadores y la conducción del comandante eterno, Hugo Chávez, que entendió la necesidad de construir una patria libre soberana e independiente.''

En el Foro, organizado por la UOM y la Coordinadora Mexicana de Solidaridad con Venezuela, la embajadora Urbaneja precisó que esta nueva arremetida por parte del imperio norteamericano, fue una respuesta a la exitosa jornada protagonizada por el pueblo venezolano el pasado 30 de Julio, con la elección de la Asamblea Nacional Constituyente "*donde más de 8 millones de venezolanos y venezolanas salieron a derrotar la violencia, a la muerte y respaldar el Gobierno del presidente Nicolás Maduro".*

Asimismo, afirmó que "*La Constituyente y la elección de donde surgió, señaló a la oposición un camino, el camino para la Paz. Les señalo las vías y métodos democráticos que contempla nuestra Constitución y que ha sido el legado de la Revolución Bolivariana en 18 años de proceso*".

Por último, destacó que la "*Asamblea Nacional Constituyente en estos 15 días de instalada ha enfocado su trabajo en dos prioridades, la primera en dilucidar los responsables de la violencia política en el país desde 1999 con la instalación de la Comisión de la Verdad, y la segunda en el combate a la guerra económica y sus múltiples formas de afectación a la población: bloqueo financiero, acaparamiento y desabastecimiento, inflación y especulación de precios*"

Un moderno sistema electoral

El antropólogo Gilberto López y Rivas, se refirió al proceso de las elecciones de los constituyentes a la Asamblea Nacional Constituyente y resaltó lo moderno del sistema de votación venezolano. Precisó que vio a la población venezolana movilizarse de todas partes de la ciudad, venciendo obstáculos, trancas y peligros para llegar a los centros de votación. Afirmó que la ANC *"fue una bomba termonuclear para la oposición y fue una propuesta de diálogo y de paz para los venezolanos"*

López y Rivas cuestionó el papel de los grandes medios de comunicación trasnacionales que intentaron invisibilizar este proceso democrático y participativo del pueblo venezolano. Asimismo, condenó la tergiversación de la información, como ocurrió en el caso del atentado terrorista perpetrado contra motorizados de la Guardia Nacional Bolivariana, el cual los medios hicieron aparecer como si hubiese sido por parte del gobierno. Señaló que las Fuerzas Armadas Bolivarianas son militares patriotas que defienden al pueblo y expresó que estos militares "*fueron los héroes anónimos del proceso de elección de la ANC".*

De la misma manera, rechazó la amenaza de Trump de intervenir militarmente en Venezuela y reiteró su solidaridad y disposición a defender la Revolución Bolivariana.

Un proceso legítimo

Gerardo Fernández Noroña, por su parte, describió el proceso de convocatoria de la Asamblea Nacional Constituyente y la legalidad de la misma, se refirió a los constituyentistas y las facultades que tiene esta Asamblea. Asimismo, subrayó la relegitimación del Presidente Maduro por parte de la ANC lo cual, afirmó, desmonta el discurso de que el Presidente Maduro es un dictador.

Enfatizó que la derecha en Venezuela no participó en el proceso constituyente porque no es democrática y apuesta por el golpe y por la intervención.

Fernández Noroña también se pronunció contra la amenaza hecha por el presidente estadounidense contra Venezuela y cuestionó la actitud del gobierno mexicano en relación a Venezuela, señalando *que "nunca un gobierno mexicano fue tan servil a los intereses de Estados Unidos"*

Una herramienta de la democracia

El dirigente nacional campesino Francisco Chew también se refirió al proceso de convocatoria de la Asamblea Nacional Constituyente y la legalidad y legitimidad de la misma. Recordó que la misma está basada en los artículos 347, 348 y 349 de la Constitución Venezolana, "así *que no es una herramienta de dictadura sino de democracia", afirmó.*

Afirmó que pese a la campaña nacional e internacional de linchamiento contra la Revolución Bolivariana, la apuesta por la Constituyente es una apuesta por la paz que ha desgastado la estrategia golpista.

Chew Plascencia del mismo modo se refirió al sistema electoral venezolano y al proceso de votación para ANC, e informó que se publicará un documento de los observadores con todas las apreciaciones que hicieron de este proceso electoral. **(Prensa Embajada de Venezuela)**



EEUU y la Comunidad Europea contra Venezuela

Por Diego Olivera Evia

La guerra de las burguesías de América Latina

Siguen los planes de intervencionismo en Venezuela, el ataque a la Asamblea Nacional Constituyente (ANC), como a 540 constituyentes elegidos por más 8 millones de votos, desconociendo la legalidad constitucional de este acto soberano, la misma constitución de 1999, aprobada en la constituyente, da aval al presidente Nicolás Maduro, para buscar una alternativa a la violencia de la oposición venezolana, que solo ha buscado en 18 años de revolución bolivariana, una salida ilegal, anticonstitucional, ampliada a las acciones terroristas, de bandas contratadas de delincuentes, como ex militares, como los que asaltaron el cuartel militar con varias víctimas y detenido.

La postura internacional contra la ANC de EEUU y la Comunidad Europea, ha ampliado los caminos de la violencia y una guerra, atacando la legalidad de la democracia venezolana, ellos mismos buscan desconocer el acto mayoritario, de más 8 millones de venezolanos, solo apuestan a una salida guerreristas impulsada por la Central de Inteligencia América (CIA), como lo ha manifestado el director de esta agencia, al reunirse con los gobierno de México y Colombia, para crear una intervención armada. Un hecho llamativo que muestra la presencia gringa en Venezuela, es que en una camioneta robada del cuartel en Maracay, se encontraron banderín y estandarte de la CIA, demostrando quien desarrolla los actos terroristas, además dejaron los terroristas varias pertrechos militares, y se llevaron las armas largas robadas de este unidad militar.



La postura de EEUU del presidente bipolar Donald Trump, de querer sacar al mandatario venezolano de su cargo, para intentar crear un vacío de poder, como lo aplicaron en golpe de estado de 2002, al presidente Hugo Chávez, pero esta acción fue derrotada por la FANB, y se recuperó al presidente Chávez, ante del plan de Estados Unidos de secuestrarlo como al presidente Noriega, destruyendo media ciudad de Panamá y miles de muertos. Esta campaña de mentiras, de una crisis humanitaria de Venezuela, como la marcha de este pasado martes 8 de agosto, llamando a la búsqueda de comida, es una farsa de la derecha y los empresarios como la empresa Polar y otras importadoras capitalistas, que usan un dólar especulativo, sin base real en ningún concepto económico, realizados por el denominado Dólar Today radicados en Miami y Colombia.

EEUU y ahora la CE buscan un mayor intervencionismo, tratando de crear un mito de que la ANC es un proyecto golpista, para darle más poder al presidente Maduro, dejando de lado el carácter popular de esta convocatoria, son decenas de artimañas y campaña mediáticas de la prensa capitalista monopólica, para intentar apoderarse del petróleo venezolano, de los minerales estratégicos, como las reservas de agua. Es que el imperialismo sigue tratando de acumular las riquezas del planeta, como lo ha realizado en Iraq, Afganistán, Siria, y ahora Yemen con sus pozos de petróleo, estamos ante una crisis mundial de un modelo neoliberal e intervencionista, no repara en millones civiles de asesinados como en Japón, por la bomba atómica lanzada por EEUU, a una nación ya derrota y rendida ante la URSS, vivimos un realidad anti humanista y contra la sociedad humana en su conjunto.

La guerra de las burguesías de América Latina

Muchas veces hemos hablado o publicado notas de América Latina, como el patio trasero de Estados Unidos, soportamos la crisis de golpes de estado en invasiones de EEUU, desde la guerra de selección, la invasión a México, como anteriormente con Cuba, para ampliar sus acciones a Centroamérica el Caribe, como la anexión de Puerto Rico, como colonia.

Para no ampliar recordamos el Plan Cóndor y los golpes de estado en Suramérica, como los más de 50 años de Bloqueo a Cuba, una historia de acciones imperialistas de conquista a los recursos del continente, el nuevo desafío a finales del Siglo XX y en la primera década del Siglo XXI, con el ascenso y triunfo del presidente Hugo Chávez en 1998, como la constituyente de 1999, surgió la nueva carta magna, la constitución bolivariana que dio surgimiento a la revolución bolivariana, que daría un cambio a Venezuela,

……como a América Latina, con vientos de cambio en una nueva alborada.

La propuesta de Chávez de crear organismos multilaterales, fue dando una propuesta a los países denominados progresistas, El gobierno en Argentina de los Kirchner, la primera presidencia del Frente Amplio de Uruguay, con Tabaré Vázquez, la presencia de Cuba y Fidel Castro, las presidencia de Evo Morales en Bolivia y la Rafael Correa en Ecuador, el Brasil de Ignacio Lula Da Silva, marcaron una nueva década. El surgimiento de UNASUR, ALBA, CELAC y el hoy desprestigiado MERCOSUR, fueron momentos de crecimiento en la economía regional, una unidad que enfrento a George Bush y Barak Obama, en varios foros y reuniones de la OEA, hoy también desprestigiada por el títere de EEUU Luis Almagro, han marcado una nueva época de traiciones y sumisiones a EEUU, la CIA, para crear un apéndice de nuestras naciones al dominio del imperio gringo.

Ante esta realidad nueva surge aquella famosa frase de Napoleón Bonaparte, de que cada hombre o político tiene su precio, de esa manera EEUU y Trump, compraron a Mauricio Macri (denunciado por diarios de EEUU, como el principal corrupto del continente), la sumisión de Pérez Nieto a Trump y la CIA, muestra un PRI vendido y anti latinoamericano, a un vasallo de EEUU Santos con 7 bases militares y con la venta de drogas a Norteamérica, marcando su carácter sicario contra Venezuela, de la misma manera el golpista Temer, corrupto apoyado por un congreso de mafiosos y vendidos al vil precio de sus mentiras, así Paraguay con un presidente narco, como a la presidente Bachelet al servicio de una constitución pinochetista, han marcado una nueva década de hambre, miseria, desempleo, endeudamientos como el de Argentina por 100 años, por el macrismo.

Ahora nos preocupa Uruguay y las posturas del presidente Vázquez y su Canciller, como una Asamblea Legislativa que apoyo en el MERCOSUR, la salida de Venezuela. Lo lamentable son las acusaciones contra Venezuela, sobre su crisis creada por la derecha venezolana, en 18 años de violencia, los muertos los crean los paramilitares y terroristas, pero las imágenes reales se la endosan a los chavistas, un mentira tras otra, crea una falsa verdad, el odio de las clase media y la Oligarquía criolla ha asesinado más de 120 personas, se han quemado a supuestas chavistas, a personas de la tercera edad, han trancado a las zonas de la misma clase sociales, creando una verdadera dictadura a estos sectores racistas y mucho de ellos hoy votaron por la constituyente, en el Poliedro de Caracas.

Hemos vuelta a los tiempos de la mentira, el odio, el racismo, la imposición de grupos armados, que siguen quemando gandolas con combustible (camiones cisternas), en la entrada de un túnel en la vía oriente, para que no se desplacen los ciudadanos, además atacan cuarteles, matan motorizados, policías, soldados, ciudadanos, que cobran peaje a los ciudadanos en la salida de su cuadra, o en los cortes que hacen los terroristas, nadie de la clase media reconoce esta realidad, solo la ven los trabajadores, los estudiantes, los ciudadanos, esta es una guerra despiadada sustentada, por la burguesía y sus patrones imperiales EEUU.

diegojolivera@gmail.com



Venezuela Análisis de la Coyuntura Actual.

Por Juan Martorano

Ha resultado una tarea compleja, totalizar los resultados de las elecciones de la Asamblea Nacional Constituyente, puesto que estamos hablando de más de 6120 candidatos y candidatas, y por el formato diseñado por el Consejo Nacional Electoral no ayuda mucho para ello. Sin embargo, lo haremos de una manera calmada, serena, para determinar los puntos en donde avanzamos y pudimos haber tenido algún retroceso, que sería necesario reforzar de cara a los comicios regionales del próximo 10 de diciembre de 2017.

Sin embargo, nos permitiremos realizar un análisis de coyuntura, a cinco días de la instalación de la Asamblea Nacional Constituyente, y los últimos acontecimientos suscitados en la República Bolivariana de Venezuela.

La instalación de la Asamblea Nacional ha sido, como se diría en el argot taurino, cortando "rabo y oreja", a propósito del recibimiento ante este cuerpo supraconstitucional del oficio del Tribunal Supremo de Justicia, que en Sala Plena, aprobó el antejuicio de méritos en contra de la doctora Luisa Ortega Díaz, para ese entonces, Fiscal General de la República.

Una vez conocida esta decisión, y por propuesta del constituyentista Diosdado Cabello, se procedió a la destitución de la doctora Luisa Ortega Díaz como titular del Ministerio Público, y se designó en su lugar al doctor y defensor de Derechos Humanos, Tarek William Saab.

Pero, es importante destacar, que los camaradas del Partido Comunista de Venezuela, en rueda de prensa de fecha 31 de julio de 2017, advirtieron que el fascismo tratará de escalar en la violencia en el país, y activará una serie de ataques y asesinatos selectivos.

En ese sentido, el propio Jefe del Estado, el Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro Moros, en encuentro con los constituyentistas, advirtió sobre la preparación de una agresión económica, política, diplomática y hasta militar, por parte del gobierno estadounidense en contra de nuestro país.

Algunos indicios sobre la preparación de ese zarpazo, denunciado tanto por el PCV como por el propio

……..Primer Mandatario Nacional, lo podemos encontrar en el hallazgo del cadáver, el pasado miércoles 2 de agosto de 2017, del periodista del semanario “El Nuevo País” José Daniel Hernández, en las inmediaciones de la Universidad Central de Venezuela (siendo él estudiante de la Universidad Santa María), y el ataque con bomba a la embajada del reino de España en nuestro país.

Llama poderosamente la atención de cómo el ex presidente de Colombia, Álvaro Uribe Vélez, desde un foro en Cartagena, el mismo día que fue removida para poder proseguir el enjuiciamiento a la doctora Luisa Ortega Díaz, pidió la intervención de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana de Venezuela, ante “la actual crisis que afronta el hermano pueblo de Venezuela”.

Asimismo, la hoy destituida Fiscal General, en sus primeras declaraciones, señaló que “no le preocupaba su destino en el cargo, sino el destino del país a partir de este momento”. (Resaltado del articulista).

Veinticuatro (24) horas después, se suscita el ataque paramilitar al Fuerte Paramacay en la ciudad de Valencia. ¿Casualidad? ¿Qué sabía Uribe Vélez o la doctora Ortega Díaz que nosotros ignoramos?

El fascismo ha convocado a un nuevo “trancazo”, que pareciera más bien un llamado retórico que una acción real de agresión. Sin embargo, como ellos mismos señalaron que estaban en una “redefinición de su hoja de ruta”, no podemos bajar la guardia ni descuidarnos, así que estemos muy atentos y prevenidos.

De acuerdo a lo que se pudiera observar, pareciera que la oposición venezolana jugará a “dos bandas”, es decir, participar en los comicios regionales a escenificarse en nuestro país el próximo 10 de diciembre de 2017, y a su vez, continuar la vía insurreccional y sediciosa que iniciaron en el país desde hace más de cuatro meses. Ya el lapso de postulaciones para las elecciones a gobernadores, gobernadoras, diputados y diputadas a los Consejos Legislativos estadales se ha aperturado, pero, si bien es cierto que casi todos los factores de la oposición han manifestado públicamente su intención de participar en los referidos comicios, sin embargo, su inscripción, y por ende, su participación real y efectiva en los mismos, es una verdadera incógnita por parte de estos factores políticos. Por lo menos señalo esta tesis, para el momento en que escribo y puedan salir publicadas estas líneas.

Tampoco podemos obviar las afirmaciones del general MacMaster, quien es uno de los asesores de seguridad del presidente estadounidense Donald Trump, y con quien el diputado opositor a la Asamblea Nacional Julio Borges se reunió para pedir la injerencia de ese país a Venezuela, señaló, una vez electa esta Asamblea Nacional Constituyente. Señaló Mac Master que esta Asamblea Nacional Constituyente será “un punto de inflexión sobre la situación que vive Venezuela”. ¿A que se referirá MacMaster con esto?

Sin embargo, esta Asamblea Nacional Constituyente ha iniciado sus sesiones adoptando decisiones clave. Además de la ya mencionada en párrafos más arriba, ha aprobado dos acuerdos en aras de la paz y la estabilidad del país. Dictó un decreto constitucional sobre el funcionamiento y convivencia de este cuerpo supraconstitucional con el resto de los poderes constituidos, incluso con la posibilidad de remover a funcionarios o funcionarias de la Administración Pública y del Estado que pretenda obstruir su funcionamiento, y comprometer la paz y el funcionamiento de las instituciones democráticas en nuestro país.

La segunda, tiene que ver con la aprobación de la primera ley constitucional, donde se le da competencias y atribuciones a la Comisión por la Justicia y la Verdad, que preside también la constituyentista Delcy Eloina Rodríguez Gómez.

El tiempo de duración de hasta dos años de la Asamblea Nacional Constituyente tiene una lógica: la Asamblea Nacional Constituyente de 1999, fundamentalmente se dedicó y asumió la tarea de redactar una nueva Constitución para que se pudiera refundar el Estado sobre bases sanas; esta Asamblea Nacional Constituyente asume la tarea no sólo de blindar y mejorar las actual Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, sino la ciclópea tarea de transformar el Estado y crear un ordenamiento jurídico adecuado a las circunstancias políticas, económicas, sociales, culturales y hasta espirituales que actualmente vive nuestro país.

Todo esto dependerá de las tareas y de la capacidad de respuesta que nuestra Asamblea Nacional Constituyente pueda dar, por eso ese tiempo de duración, que ha ocurrido en otros procesos constituyentes, como por ejemplo, el Congreso Constituyente de Angostura, el cual duró prácticamente un año.

Pero también, la pelea es peleando. Tratan de agredirnos, de asediarnos y ahogarnos, y no lo dudo, vendrán momentos duros y difíciles, pero, la pelea es peleando, y tenemos una Asamblea Nacional Constituyente con la que nos defenderemos y protegeremos a los sectores más vulnerables en nuestro país.

Esa es una primera aproximación sobre los acontecimientos más recientes en nuestro país. Pendiente de los próximos artículos, donde profundizaremos algunos de los tópicos señalados en este artículo.

¡ Bolívar y Chávez viven, y sus luchas y la Patria que nos legaron siguen!.
¡Independencia y Patria Socialista!
¡Viviremos y Venceremos!
¡Hasta la Victoria Siempre!

j_martorano@hotmail.com

OMC - Buenos Aires, diciembre 2017: Llamado a la accion!

Minga Informativa de Movimientos Sociales

Llamado a la acción!

¡Frenemos la agenda de la Organización Mundial de Comercio y de los Tratados de Libre Comercio e inversiones!
¡Construyamos relaciones comerciales al servicio de los pueblos y el medioambiente!
En 2017, ¡hagamos un nuevo Seattle en Buenos Aires!

En los últimos años, la liberalización comercial a nivel mundial ha aumentado sin pausa. **Hemos visto la proliferación de Tratados de Libre Comercio (TLC) bilaterales o regionales, especialmente tras el declive de la multilateralidad de la OMC.** Los efectos sobre los pueblos son notorios: las economías volcadas a la exportación han generado la ruptura de las cadenas de producción y consumo locales, generando desempleo y pobreza, y lanzando a millones al hambre y la desesperanza. Los efectos medioambientales de estas políticas también han sido desastrosos, profundizándose la expoliación de los territorios de acuerdo a las necesidades empresarias.

Estos efectos han dejado al descubierto que los TLC no son meros tratados sobre comercio de bienes, y el objetivo no es el acceso a mercados en sí mismo. Hoy, **los grandes TLC megaregionales empujados tanto por EEUU como la UE y China (TPP, TTIP, CETA, TISA y RCEP) implican un avance en los derechos y privilegios de las grandes corporaciones transnacionales**, pretendiendo la apertura y privatización en todos los sectores económicos que aún se encuentran regulados. Avanzan también en la protección de los inversores y del capital extranjero, garantizando su capacidad para demandar a los Estados ante tribunales de arbitraje internacional por cualquier política que consideren que afecta sus ganancias esperadas. Lo que esto nos muestra es que el "libre comercio" no es más que una máscara que oculta los intereses de las corporaciones, que pretenden garantizarse mayores ganancias a costa de los derechos sociales, laborales y medioambientales de nuestros pueblos.

El cuestionamiento del sistema de libre comercio se ha multiplicado en las últimas décadas y va en aumento. **Un hito en el proceso de descrédito ha sido la movilización masiva de las organizaciones sociales que en 1999 pusieron en evidencia los impactos negativos del proyecto de liberalización comercial en el marco de la Organización Mundial de Comercio (OMC), en la ciudad de Seattle, EEUU.** Pero este descrédito no solamente se produce desde el campo social. Actualmente, muchos gobiernos también cuestionan que la liberalización comercial traiga el bienestar a sus pueblos. Hoy está en claro que la agenda aperturista no posee el mismo apoyo entre los sectores dominantes y actores políticos que poseía en los años noventa.

Cómo afecta esta nueva Ministerial a América Latina

Desde el fracaso del ALCA en 2005, varios países de América Latina avanzaron en propuestas alternativas al libre comercio en la región, elaborando proyectos novedosos de integración regional que ponen en el centro la construcción del *buen vivir* en nuestro continente. Proyectos como el ALBA-TCP (Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América - Tratado de Comercio de los Pueblos) y de una Nueva Arquitectura Financiera Regional sostenían la construcción de relaciones de complementariedad y solidaridad entre nuestros pueblos, oponiéndose a la competencia absoluta bajo los marcos del libre comercio. El avance de la derecha ha desmantelado muchos de los objetivos alternativos propuestos. De hecho, los países que se volcaron a firmar TLC de forma masiva como México, Chile, Perú y Colombia (que se conformaron en la Alianza del Pacífico para contrarrestar a los bloques anti hegemónicos) son puestos de ejemplo de lo que debe hacerse: atraer inversiones extranjeras mediante el otorgamiento de seguridad jurídica a los capitales, a cualquier precio, y volcar sus economías a los mercados de exportación.

En ese contexto se realizará una nueva Reunión Ministerial de la OMC en Buenos Aires, Argentina, entre el 11 y 14 de diciembre de 2017. Se trata de la primera reunión de este organismo que se realice en Sudamérica, y esto no es casual. El avance de las derechas en el continente implica frenar cualquier plan de integración alternativo, y en cambio volver a instalar la idea de que el libre comercio es el único camino posible para nuestros pueblos.

Veinte años de TLC en la región nos muestran los efectos nefastos de la desregulación y del avance de los derechos corporativos sobre nuestros pueblos y el medio ambiente. La liberalización nos ha quitado la capacidad de decidir sobre los servicios públicos como el agua o la energía, ha generado la privatización de la educación y la salud, convirtiendo la economía en un asunto de técnicos y burócratas y al servicio del gran capital. Frente a esto, es hora de poner en marcha las alternativas económicas y políticas que regulen el poder corporativo, den primacía a los derechos humanos y garanticen la armonía con el medio ambiente. Por eso rechazamos la agenda de "libre" comercio y protección de inversiones en todas sus formas, sea mediante acuerdos bilaterales o por medio del ámbito multilateral como la OMC.

Ante esta nueva ofensiva de la agenda de libre comercio e inversiones, es necesario re articular las agendas y campañas de las organizaciones sociales en la región y a nivel global. Es necesario volver a juntar luchas y movilizarnos contra el "libre" comercio y la protección de inversiones. Es por esto, que **desde la Asamblea Argentina mejor sin TLC y todas sus organizaciones aliadas, realizamos un llamamiento** a las organizaciones sociales, políticas, laborales, ambientalistas, de mujeres y de jóvenes, en definitiva, a todos los pueblos del mundo, **a movilizarse hacia Buenos Aires entre los días 11 y 14 de diciembre de 2017.** Es necesario que las organizaciones de todo el globo analicemos la situación actual de avance de la liberalización y volvamos a pensar y discutir alternativas al capitalismo expoliador de nuestros pueblos y del medioambiente. Juntos, podemos derrotar el neoliberalismo y construir ese otro mundo posible.

¡La lucha es global!
¡Abajo el libre comercio en todas sus formas!
Asamblea Argentina mejor sin TLC

E*nviar adhesiones a: argentinamejorsintlc@gmail.com*



"Red atlas": Conozca la actividad implacable de la internacional capitalista

Resumen Latinoamericano / Tita Barahona, Canarias-semanal.org / 18 de agosto de 2017

Fundaciones por la "libertad" para mantener nuestra esclavitud

La **Internacional Capitalista** existe, está muy bien organizada y, obviamente, muy bien financiada. Funciona subrepticia y eficazmente a través de una inmensa red de **fundaciones, institutos, centros, sociedades…**, unidas entre sí por hilos casi invisibles. **No es teoría de la conspiración**, sino hechos constatables. Uno de los nodos de esta red es la llamada **ATLAS NETWORK** (**Atlas Economic Research Foundation**), de la que después nos ocuparemos. Pero el núcleo generador de todo el entramado hay que buscarlo en 1947, finalizada la **II Guerra Mundial,** cuando un grupo de académicos economistas ultraliberales – o neoliberales, como se autodenominaron -, entre los cuales se hallaban **Friedrich von Hayek y Milton Friedman**, se reunieron en la localidad austriaca de Mont Pelerin y decidieron formar una Sociedad. Su objetivo: luchar por todos los medios contra los obstáculos al libre mercado puestos tanto por el sistema de planificación soviético, como por el intervencionismo económico de los Estados más ricos de Occidente, o lo que pronto se llamaría el ***Welfare State*** (Estado del Bienestar)**[1].**

Este grupo fundador se diseminó por los departamentos de economía de las universidades más importantes del mundo, especialmente en **EEUU** y el **Reino Unido**; y bien dotados de fondos provenientes de empresas, organizaron fundaciones, institutos y centros de producción de pensamiento -lo que se conoce como **think tanks-**, que, además, pronto funcionarían también como centros de formación de líderes políticos. La **Mont Pelerin Society** se unió a otras ya existentes del mismo jaez, como el británico **Institute of Economic Affairs,** y le seguirían otras que hoy se cuentan entre las más influyentes, como la estadounidense **Heritage Foundation** o el **Cato Institute**. De este modo, fueron abriendo espacios para poner en contacto a académicos, políticos y periodistas afines y comprometidos con los objetivos de la **Internacional ultraliberal,** entre los cuales uno primordial era influir en la opinión pública, es decir, el control ideológico.

Cuando una de las crisis estructurales del capitalismo se hizo sentir a mediados de la **década de los 70,** la operación de esta red de **think tanks** se hallaba ya muy avanzada. Uno de sus campos de experimentación estaba siendo **el Chile de Pinochet,** aupado al poder por el golpe de Estado promovido por EEUU en 1973. Proliferaron los artículos, libros, entrevistas radiofónicas, etc., criticando el ***Estado del Bienestar***. Enseguida, con los gobiernos de **Margaret Thatcher** en **Reino Unido** y poco después de **Ronald Reagan en EEUU,** llegaron los procesos de privatización, des-industrialización, desregulación, externalización y demolición del **Estado del Bienestar,** lo que significaba sobre todo desregular el mercado de trabajo. Pero su mayor éxito fue, como expresó la propia **Thatcher,** que incluso los **partidos social-demócratas** se estaban convirtiendo al credo neoliberal**.[2]** Aparte de **Tony Blair, Felipe González** fue también un alumno aventajado.

Alejandro Chafuen, de la Fundación de Investigación Económica del Atlas, a la derecha, da la mano a Rafael Alonzo, del Centro Liberal de Estudios Económicos de Venezuela, CEDICE, a la izquierda, mientras el escritor peruano Mario Vargas Llosa aplaude durante la apertura del foro internacional "Libertad y Democracia"

En este contexto se fraguó, en 1981, la **ATLAS NETWORK,** ***think tank*** creado por un tal **Antony Fisher** en **San Francisco.** Pronto le crecieron filiales -con distintos nombres- en otros países, especialmente de **Latinoamérica,** y en **Europa del Este** tras la desintegración de la **URSS. Fisher**, cifraba el éxito de esta red de fundaciones en que el público las percibía como **instituciones académicas e imparciales**. De eso se trataba. En 1991 tomó el relevo de la dirección de Atlas el argentino con nacionalidad estadounidense **Alejandro Chafuen,** que había apoyado el **golpe militar de Videla en Argentina** y desde entonces dedica su vida a la destrucción de los movimientos y gobiernos de izquierda en **América del Sur y Centroamérica.** Entre sus donantes regulares se cuentan **Phillip Morris, Exxon-Mobil y MasterCard;** pero **Atlas** también atrae a inversores millonarios como los hermanos **Charles y David Koch,** la segunda fortuna de los EEUU. Este dinero lo emplea **Atlas** en financiar a sus fundaciones satélites. Otra vía de financiación proviene del mismo gobierno norteamericano a través del **National Endowment for Democracy** (**Fondo Nacional para la Democracia**) y el **Center for International Private Enterprise** (**Centro de la Empresa Privada Internacional)**.

Los cables filtrados por la soldado **Manning** y los informes obtenidos por la investigadora norteamericana **Eva Golinger**, confirman que los políticos de este país orquestaron, con métodos muy refinados, la campaña para desestabilizar al gobierno de **Hugo Chávez** en **Venezuela.** En 1998, el think tank satélite de **Atlas** en **Caracas, CEDICE LIBERTAD**, recibió financiación regular del **Center for International**

…….**Private Enterprise** para provocar un cambio de gobierno. El director de **Cedice** fue uno de los signatarios del **Decreto Carmona,** que apoyó el intento de **golpe de Estado contra Chávez en 2002.** Actualmente **Cedice Libertad,** promotora de la **violenta escalada de protestas contra Maduro,** está estrechamente asociada a la figura de **María Corina Machado,** que, en 2014, a través de vídeo-conferencia, daba públicamente las gracias a la **Red Atlas** y sus *"luchadores de la libertad"* por los servicios prestados.**[3]**

La **Red Atlas** ha estado involucrada asimismo en el **golpe de Estado contra Celaya** en **Honduras** en 2009, y recientemente en la caída de **Dilma Russeff** en **Brasil** y **Cristina Fernández** en **Argentina**. Su filial en este último país, la **Fundación Pensar,** se ha fusionado con el partido de **Mauricio Macri.** También financia a la **Fundación Eléutera en Honduras** y la **campaña de Sebastián Piñera,** candidato de derechas a las próximas elecciones en **Chile.** Según declaraciones de **Fernando Schüler,** académico y columnista asociado al **Instituto Millenium,** un ***think tank*** de **Atlas** en **Brasil,** la única manera de acabar con la influencia de los sindicatos y del Partido de los Trabajadores en ese país era manipular la protesta social a través de un medio de bajo coste: las nuevas tecnologías (**WhatsApp, Facebook, YouTube**…). La **Red Atlas** produce **videos virales en YouTube** que difunden la **propaganda ultra-liberal**, y por este y otros medios está contribuyendo a reconfigurar el mapa político de América Latina y, por tanto, funcionando de hecho como **un brazo de la política imperialista norteamericana.**



Todos los años se organiza el **Foro de la Libertad en América Latina,** el último de los cuales se celebró el pasado mes de mayo en el **Brick Hotel de Buenos Aires,** con el presidente **Macri y Vargas Llosa** de invitados especiales. Allí se debatió sobre cómo combatir a los líderes de izquierdas en todos los frentes, desde los campus universitarios a las movilizaciones masivas en la calle para provocar su derrocamiento. Otra sesión se dedicó a elaborar los argumentos que los *"amantes de la libertad"* deben emplear para dar respuesta a lo que llaman *"surgimiento global del populismo"* y de este modo *"redireccionar el sentimiento de injusticia que muchos sienten"* hacia los objetivos del mercado libre. **[4]**

La **Red Atlas** cuenta hoy con **450 filiales en el mundo, 10 de ellas en España**. Entre estas últimas está el **think tank INSTITUTO JUAN DE MARIANA,** cuyo director es también rector de una universidad guatemalteca que ha otorgado honoris causa a personajes como J**osé María Aznar y Pedro Schwartz,** catedrático de economía de la **Universidad CEU San Pablo** y antiguo colaborador de ***El País.*** Esta filial de **Atlas** fue fundada en Madrid en 2005, a su acto de presentación acudió **Esperanza Aguirre,** entre otros políticos, periodistas y académicos ultra-liberales; y algunos de sus miembros tienen notable presencia en medios como ***Libertad Digital.*** Precisamente, el citado **Pedro Schwartz** ha sido hasta 2016 el presidente de la **Mont Pelerin Society,** que sigue viva y coleando. Su última reunión se celebró este año pasado en **Miami,** con la presencia del director del **Instituto Juan de Mariana,** entre otros españoles. El siguiente encuentro está previsto en las **Islas Canarias,** organizado por la universidad privada **online OMMA Manuel Ayau Cordón,** con la colaboración de la **Universidad Francisco Marroquín** y el mismo **Instituto Juan de Mariana**.**[5]**

No debemos llamarnos a engaño. Las fundaciones y otras entidades *"sin ánimo de lucro"* que llevan la palabra **LIBERTAD** en su nombre, en la mayoría de los casos libertad significa su libertad, la de la clase capitalista para explotarnos, para succionar toda la riqueza que los trabajadores del mundo producimos, para privatizar (robar) los servicios públicos que sostenemos con nuestros impuestos (no los suyos), para minar nuestra resistencia, desestabilizar y derrocar gobiernos que no se plieguen a sus intereses, por los medios que sean, incluso organizando a ***"luchadores por la libertad"*** en grupos paramilitares que asesinan y torturan, en manifestantes incendiarios, y golpes militares con su secuela de represión brutal. Su libertad es nuestra esclavitud. Por eso es necesario y urgente revitalizar nuestra Internacional.

Notas y referencias bibliográficas:

[1] *Dejando aparte las causas reales que impulsaron a la social-democracia, tras la II Guerra Mundial, a instaurar el Estado del Bienestar en los países del centro capitalista, especialmente en Europa occidental, lo que estorbaba a la clase capitalista era la regulación de las relaciones capital-trabajo, la política redistributiva que garantizaba las prestaciones sociales, es decir el salario diferido que contribuía a la reproducción de la fuerza de trabajo, así como la enseñanza y la sanidad gratuitas, y, sobre todo, la fortaleza de los sindicatos y las organizaciones populares.*

[2] *En los EE.UU, a los adeptos a esta doctrina se les llama libertarians (libertarios); pero como en nuestro idioma libertario tiene un significado muy distinto, optamos por ultra-liberales. Lo preferimos a neo-liberales por entender que este término (que significa nuevo liberalismo) es redundante, ya que el liberalismo económico ha sido siempre la doctrina del capitalismo, incluso en su versión Keynesiana, inspiradora de los Estados del Bienestar. Ultra-liberales denota un grado extremo de liberalismo que aboga por la nula intervención del Estado en las relaciones capital-trabajo y en las transacciones comerciales y financieras, o lo que ellos llaman el "mercado libre" en estado puro.*

[3] *Véase el artículo de Lee Fang, "Sphere of influence: How American libertarians are remaking Latin American politics", en The Intercept, 9 agosto 2017.*

[4] *Véase artículo citado en nota anterior.*

[5] *Véase el artículo de Andrés Villena, "Quién paga la ofensiva española de los austriacos?", en Público, 29 marzo 2017.*

Re…cuento Político

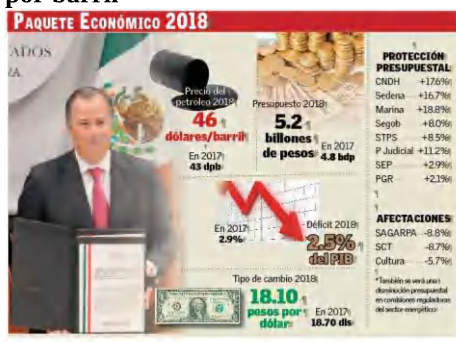
Por ahora el esfuerzo por continuar con la edición de *El Activista Regional*, sigue adelante no obstante las vicisitudes por las que atravesamos para garantizar la publicación mensual. Derivado de ello, esperamos arribar en noviembre, al llegar a nuestro aniversario, editando el número 200 de la revista, cumpliendo un ciclo y compromiso. Entonces, si las condiciones no mejoran, en consecuencia, valoraremos el ¿qué hacer? Pero en vía de mientras, sin más justificaciones, avancemos con la información económica, social y política del último mes…



Respecto al devastador sismo cuyo epicentro fue ubicado en las cercanías de Pijijiapan, al suroeste de Chiapas (el más fuerte en la historia de México) que azotó la Ciudad de México y varias entidades del país el jueves 7 de septiembre a las 23.49 horas, el gobierno de México informó que el sismo de magnitud 8.2 en la escala de Richter, que afectó el centro y sur del país, dejó un saldo preliminar de 61 personas muertas; mil 145 escuelas dañadas en 12 entidades; el derrumbe del hospital del Issste en Juchitán, Oaxaca; cientos de casas y edificios públicos dañados, así como 1.8 millones de personas sin acceso a energía eléctrica, principalmente en los estados de Chiapas y Oaxaca, donde se concentraron las víctimas mortales. Los reportes oficiales, dan cuenta al 12 de septiembre de 98 personas fallecidas: 78 en Oaxaca (Juchitán 40), 16 en Chiapas y 4 en Tabasco. De los centros escolares, 6 estaban en condiciones críticas, 30 con afectaciones parciales y el resto con daños menores. El fenómeno natural, que se sintió con fuerza en la capital del país cerca de la medianoche del 7 de septiembre, generó afectación en 76 planteles de la Ciudad de México, 2 de ellos con posible daño estructural. El mayor número de escuelas dañadas, 800 son de Chiapas y 60 de Oaxaca. La suspensión de actividades docentes se extendió a 11 estados (Ciudad de México, estado de México, Chiapas, Oaxaca, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz, Morelos, Hidalgo, Guerrero y Puebla) en prescolar, primaria, secundaria y bachillerato, a fin de revisar las instalaciones. A esta medida se sumaron la UNAM, el IPN y la UAM. Por otra parte, el sismo que se sintió la noche del 7 en territorio mexicano tuvo, al menos en la Ciudad de México, la tercera o quinta parte de intensidad de lo que se percibió en 1985, de acuerdo con expertos de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Leonardo Ramírez, de la Unidad de Instrumentación Sísmica del Instituto de Ingeniería de la UNAM, explicó que la idea de que fue intenso, pero no causó grandes estragos en la capital del país, como en 1985, se debe a tres factores asociados: la distancia, la magnitud y las características del sitio donde vivimos. El gran sismo que se ha comentado por varios años que ocurrirá no fue el del 7. El movimiento que se espera, que sería de magnitud 8, corresponde a la zona de las costas de Guerrero, de una zona conocida como el GAP de Guerrero, una brecha sísmica ubicada en el océano Pacífico mexicano que tiene una extensión de 230 kilómetros…En materia económica, el dólar que e**l 9 de agosto costaba 18.25 pesos en el mercado de divisas, al 12 de septiembre estaba ya en 18.00 pesos por dólar**…



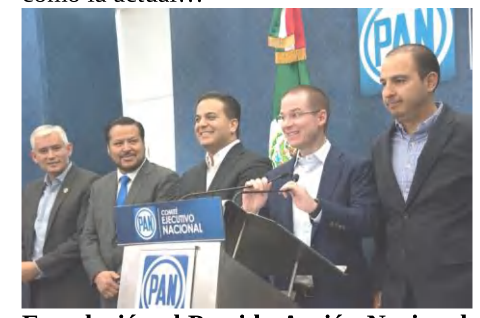
Mientras, la mezcla mexicana de petróleo que el 9 de agosto se cotizaba en 46.54 dólares el barril en los mercados internacionales de hidrocarburos, el 10 en 46.40, al 12 de septiembre estaba ya en 47.31 dólares por barril



La Secretaría de Hacienda y Crédito Público entregó el 8 de septiembre, el paquete económico 2018. El proyecto de Egresos asciende a 5.2 billones de pesos, lo que representa un crecimiento de 2.2 por ciento real respecto a 2017. La SHCP estimó que en 2018 la economía crecerá entre 2 y 3% por ciento, además de que se logrará un superávit primario por primera vez desde el 2008 y se disminuirá el nivel de deuda respecto al Producto Interno Bruto (PIB). Por otro lado, estimó que el tipo de cambio se ubicará en 18.10 pesos por dólar, la mezcla mexicana del petróleo costará 46 dólares por barril, se producirán 1 millón 983 mil barriles diarios de petróleo y la inflación cerrará ese año en 3%. La propuesta de Ley de Ingresos de la Federación 2018, sumará 5 billones 236 mil millones, 375 millones de pesos. De esos recursos el gobierno federal ingresaría un total de 3 billones 551 mil 699 millones de pesos. De ese monto, por medio de impuestos se obtendrán 2 billones 961 mil 731 millones. Por ingresos de organismos y empresas, la recaudación sumaría un billón 183 mil 300 millones de pesos. En ese rubro, por cuotas y aportaciones de seguridad social, 309 mil 302 millones; contribuciones y mejoras, 36 mil millones 100 mil pesos; derechos, 46 mil 399 millones; productos, 6 mil 427 millones; aprovechamientos, 114 mil 799 millones. Para ingresos por ventas de bienes y servicios se calculan 873 mil 998 millones; transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas, 422 mil 305 millones, e ingresos derivados de financiamientos, 501 mil 375 millones. Además, el decreto contempla autorizar para la Ciudad de México la contratación y ejercicio de créditos, empréstitos y otras formas de crédito, para el financiamiento de obras contempladas en el PEF, por un monto de 4 mil 500 millones de pesos…**Y el 30 de agosto, el Banco de México (BdeM) ajustó a la alza sus pronósticos de crecimiento de la economía para este año y el 2018. Para el 2017 aumentó el intervalo de entre 1.5 y 2.5 a 2.0 y 2.5%**, mientras que para el próximo año lo elevó de entre 1.7 y 2.7 previo a un intervalo de entre 2.0 y 3.0%…Y **el 16 de agosto, a más de 23 años de su entrada en vigor, Estados Unidos, México y Canadá pusieron en marcha el proceso de modernización del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), con la advertencia de Robert Lighthizer,**

…….**representante comercial y jefe del equipo negociador de Estados Unidos, frente al secretario de Economía de México, Ildefonso Guajardo, y la ministra de Asuntos Exteriores de Canadá, Chrystia Freeland, de que el gobierno del presidente Donald Trump no se conformará sólo con la modernización o retoques de algunos capítulos**, sino que requiere importantes mejoras para lograr equilibrio y reciprocidad en el comercio trilateral. Así que remarcó que una de las prioridades de su país será reducir el enorme déficit comercial que acumula por el acuerdo, al que acusó de haberle fallado a muchos… En relación a los sobornos de la empresa brasileña Odebrecht en México, **el 13 de agosto, el diario *O'Globo* informó que "Petrobras no fue la única empresa petrolera que tuvo ejecutivos corrompidos por Odebrecht'', ya que la constructora pagó 10 millones de dólares en sobornos a Emilio Lozoya Austin, director general de Petróleos Mexicanos (Pemex) entre 2012 y 2016**. A cambio, agrega el rotativo brasileño, Odebrecht ganó una licitación de 115 millones de dólares para realizar las obras en una refinería en Tula, Hidalgo… **Respecto a las bajas por el combate a la delincuencia organizada, según *Milenio Diario*, agosto terminó con mil 52 (**5.5% menos que en julio**) homicidios (**agosto es el cuarto mes más violento de 2017**). Sin embargo, en lo que va del año se han cometido 8 mil 267.** Además, en lo que va del peñismo se han registrado ya **van 46 mil 698 homicidios** homicidios… **Y el 25, de acuerdo con las cifras más recientes del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, se dio a conocer que en julio de este año se cometieron 2 mil 417 homicidios dolosos a escala nacional** –los cuales fueron perpetrados en 2 mil 29 episodios de violencia–, lo que significa una reducción de poco más de 6% respecto del mes anterior, considerado el más violento desde que se iniciaron los registros históricos de incidencia delictiva, en 1997…**Respecto a los ataques contra periodistas, estos continúan imparables en distintos lugares del país** la revista *Dictamen BC.* **Y el 15, en el municipio de Vicente Guerrero, en la Sierra Norte de Puebla, sobre los límites con el estado de Veracruz, el periodista Fredy Morales Salas, reportero del noticiario Enlace Serrano, fue atacado en su domicilio la madrugada por 2 sujetos que intentaron cortarle la yugular y le infligieron heridas en cuello y abdomen**. **Y el 22, el corresponsal del *Diario de Acayucan* y fundador de *La Voz de Hueyapan* Cándido Ríos Vázquez fue asesinado a balazos por un comando cuando se encontraba afuera de una tienda Oxxo situada en el poblado de Juan Díaz Covarrubias**, municipio de Hueyapan de Ocampo, Veracruz. **El 30, en San Luis Potosí, el reportero potosino Omar Niño, expresó "No quiero ser un número más de los periodistas que han fallecido por hacer su trabajo", quien acusó al alcalde de la capital del estado, Ricardo Gallardo Juárez**, y a su hijo, Ricardo Gallardo Cardona, de amenazarlo de muerte… **Y el 26, integrantes del bloque PT-Morena en el Senado advirtieron que Gerardo Ruiz Esparza y Graco Ramírez, deben renunciar al cargo** luego de las contradicciones en que cayeron durante sus comparecencias ante la Comisión Permanente la semana pasada y a fin de que puedan avanzar las investigaciones en torno a las omisiones y fallas en la construcción del Paso Exprés de Cuernavaca…El 28 de agosto, **se informó que como gobernador de Puebla, Rafael Moreno Valle manejó un sistema de espionaje por medio del cual se intervinieron conversaciones de Enrique Peña Nieto y varios de sus secretarios de Estado**, denunció Rodolfo Raúl González Vázquez, ex empleado del Centro de Investigación y Seguridad Nacional (Cisen) y uno de los operadores del citado plan. Por estos hechos, interpuso el pasado 24 de agosto ante la Procuraduría General de la República (PGR) la denuncia FED/SEIDF/CGI-UE/0001938/2017. En la denuncia penal se detalla la clonación de teléfonos, el pago mensual a empresas concesionarias telefónicas y el nombre de las personas a las que les pagaban para que cada mes entregaran los metadatos (pliegos de llamadas con grabaciones). Reveló que el sistema de espionaje lo operaba Moreno Valle por conducto del diputado federal panista Eukid Castañón y Roberto Rodríguez Acosta, quien fungía como coordinador de operaciones de investigación…**El 29, el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, sostuvo que si en la investigación solicitada por Rafael Moreno Valle se comprueba que éste creó una red de espionaje que escuchó de manera ilegal a Peña Nieto y a funcionarios de su gabinete, se aplicará la ley**. Y como ha sido establecido desde hace varios años, **el pasado 1 de septiembre, de acuerdo al Artículo 69 Constitucional, el subsecretario de Enlace Legislativo y Acuerdos Políticos de la Secretaría de Gobernación, Felipe Solís Acero, entregó en la Cámara de Diputados el Quinto Informe de Gobierno del presidente Enrique Peña Nieto**. El documento fue recibido por el secretario general de la Cámara de Diputados, Mauricio Farah Gebara. En el documento, Peña Nieto ensalza su gestión y presume los logros del último año de su gobierno…

El 2 de septiembre, Enrique Peña Nieto emitió un mensaje a la Nación, por lo que prácticamente inicia el último año de su gobierno. Hacia el fin de su mandato y con la definición de su sucesor en las urnas dentro de 10 meses, aseguró que hace muchos años que el país no se encontraba ante una encrucijada tan decisiva y determinante como la actual…



En relación al Partido Acción Nacional (PAN), la guerra sucia estalló de llenoen el partido: Los primeros blancos fueron el dirigente nacional, Ricardo Anaya, y el exgobernador Rafael Moreno Valle. Ambos son rivales de Margarita Zavala en la lucha por la nominación presidencial del PAN. Al primero se le achaca enriquecimiento súbito de su familia política, y al segundo asociación con un empresario huachicolero. **Anaya, tiene control de la estructura, pero le espera una etapa de turbulencias** en su propio partido. **El 5, el presidente del Senado, Ernesto Cordero Arroyo, advirtió que si el dirigente del PAN, Ricardo Anaya, insiste en expulsarlo del partido, junto con los otros 4 legisladores que avalaron asumir la**

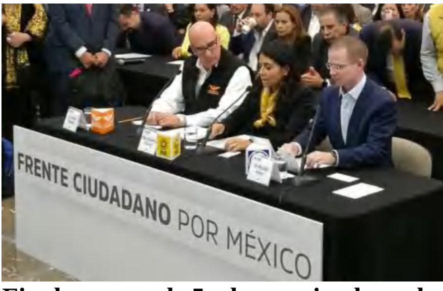
……**conducción de esa cámara, acudirán al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF)** e incluso a la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), ya que no existen elementos para sancionarlos…



Respecto al gobernante Partido Revolucionario Institucional (PRI), el 12 de agosto, como es costumbre, sin discusión y a mano alzada, más de más de 10 mil delegados presentes en su XXII Asamblea Nacional aprobaron las reformas estatutarias que permiten la postulación de un externo o ciudadano simpatizante a la Presidencia de la República en 2018 y confirmaron la eliminación del requisito para militantes de contar con 10 años de afiliación partidista para competir por la candidatura presidencial…



En relación al Partido de la Revolución Democrática (PRD, el 4 de agosto, Pablo Gómez, miembro fundador del PRD, aseguró que la actual dirigente nacional, Alejandra Barrales, no es nadie para orillarlo a dejar las filas del partido. Por el contrario, dijo, quienes deberían irse son los que apoyan una virtual alianza electoral con la derecha para el proceso de 2018, Y siguen las renuncias al partido, en Tabasco, **el ex secretario de Gobierno Raúl Ojeda Zubieta renunci, asimismo, renunció el ex gobernador de Michoacán Leonel Godoy, dás después, René Bejarano y Dolores Padierna junto a miles de integrantes del Movimiento Nacional por la Esperanza .Y el 3 de septiembre, con 207 votos a favor y 33 en contra, el IX Consejo Nacional Extraordinario del PRD ratificó la conformación de un Frente Amplio, y ordenó a Alejandra Barrales, iniciar las reuniones con sus homólogos del PAN**, El Consejo Nacional del PRD aprobó por mayoría de votos otorgar una prórroga a Alejandra Barrales como presidenta del Comité Ejecutivo del partido, al igual que a todos los integrantes de ese organismo, lo que les permitirá estar en los cargos hasta pasadas las elecciones de 2018. **Finalmente, el 11, los senadores del PRD, eligieron por unanimidad a Luis Sánchez como el nuevo coordinador** de esta bancada tras la renuncia de Dolores Padierna…



Finalmente, el 5 de septiembre, los dirigentes del PRD, Alejandra Barrales; del PAN, Ricardo Anaya; y del Movimiento Ciudadano (MC), Dante Delgado, registraron ante el Instituto Nacional Electoral, el Frente Ciudadano por México…



Respecto a las intensas actividades de Andrés Manuel López Obrador por fortalecer la construcción del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) y denunciar las corruptelas y acciones de la mafia del poder, el 3 de septiembre, en el Monumento a la Revolución, en el contexto de la firma del Acuerdo de Unidad por la Prosperidad del Pueblo y el Renacimiento de México, AMLO aseguró que así como en las elecciones de 2006 y 2012, PAN y PRD pactaron ‘‘apoyar *de facto*’’ al candidato con más posibilidades de ganar, en 2018 ‘‘van con la misma estrategia, pero aunque se junten y a pesar de la *guerra sucia* Morena ganará’’ la Presidencia y convocará ‘‘a acordar la paz y parar la irracional violencia’’ en el país. **El 28, AMLO afirmó que de ganar las elecciones, al día siguiente solicitará audiencia con Enrique Peña Nieto para pedirle que acabe con las privatizaciones**…En relación **al Instituto Politécnico Nacional (IPN), el director general del IPN, Enrique Fernández Fassnacht -quien termina su periodo como director en noviembre-, y representantes de la Asamblea General Politécnica (AGP) acordaron ampliar al 15 de diciembre -cuando ya se habrán cumplido tres años de la aprobación de la celebración del congreso- el plazo para que la Comisión Organizadora del Congreso Nacional Politécnico (COCNP) tenga listas las bases de ese congreso**. Coincidieron en que la comisión –que inició trabajos el 4 de julio de 2016– no ha cumplido con los objetivos encomendados: establecer las normas y procedimientos de conformación, instauración y operación del congreso; realizar un diagnóstico institucional para conocer con certeza las condiciones actuales del IPN. En febrero, la AGP y Fernández habían acordado que ese comité tendría de plazo el 30 de junio anterior para alcanzar esas metas. Si en esa fecha la COCNP no ha cumplido con esas metas, la asamblea y la dirección se encargarán de organizar el congreso. Esto, dijo el director, no significa que la AGP y la dirección van a acordar en lo oscurito cómo hacer el congreso, sino sólo definir cómo arribar al mismo…**En asuntos laborales**…**Respecto al sindicato minero, el 27 de agosto, una carta con fecha 21 de agosto del 2017, sacó a la luz que la empresa Altos Hornos de México (AHMSA) entregó 3 millones de pesos a un gremio de protección patronal denominado Sindicato Nacional Democrático de Mineros (SNDM), para financiar acciones con las que buscará quitarle la titularidad del contrato colectivo de trabajo al Sindicato Nacional Minero**…**El 28 de agosto, se cumplieron 7 años del cierre de Mexicana de Aviación y siguen en tribunales los juicios laborales de más de 8 mil 500 trabajadores que demandan el pago de sus liquidaciones**; en tanto, el empresario Gastón Azcárraga perdió un amparo por haber dado información falsa a la Bolsa Mexicana de Valores y esperan su detención…**Por otro lado, el 18 de agosto, un grupo del Frente por el Derecho a la Salud, integrado por trabajadores y jubilados del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), se manifestó frente a las instalaciones del instituto para expresar su rechazo a cualquier modificación al contrato colectivo de trabajo y al régimen de**

……j**ubilaciones y pensiones que merme o perjudique sus derechos adquiridos**. Lo anterior debido a que, el secretario general del Sindicato Nacional de Trabajadores del Seguro Social (SNTSS), pretende presentar una propuesta para reducir sus condiciones laborales…**Respecto a la justa lucha de los maestros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, el 18 de agosto, el secretario general suplente de la sección 7 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), Manuel de Jesús Mendoza Vázquez, afirmó que según un funcionario de la Procuraduría General de la República (PGR), unos 60 dirigentes magisteriales tienen órdenes de aprehensión por las protestas contra la reforma educativa**. **Y a pesar del rechazo de buena parte del magisterio, el inquilino de Los Pinos insiste en su reforma educativa y al inaugurar el curso escolar 2017-18, señaló "Actuar contra los preceptos de la reforma educativa incorporados a la Carta Magna, ''es estar en contra de México** y sobre todo en contra de la niñez y de la juventud".



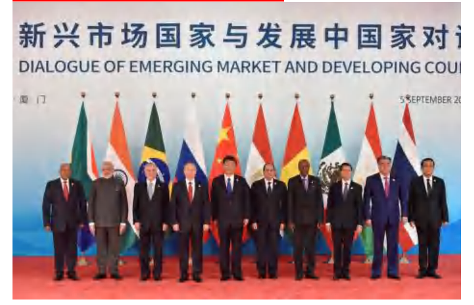
En relación a la justa lucha de los padres de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural "Raúl Isidro Burgos" de Ayotzinapa, desaparecidos el 26 de septiembre de 2014 en Iguala, Guerrero, exigiendo su presentación con vida y justicia. **al cumplirse 35 meses de la desaparición de los 43, el pasado 26 de agosto, se realizaron diversas manifestaciones en diferentes lugares del país, en Ciudad de México de la sede de la PGR al Hemiciclo a Juárez. Asimismo, maestros, normalistas, padres de familia e integrantes de organizaciones sociales y campesinas marcharon y *tomaron* casetas de peaje en Guerrero, Morelos, Michoacán y Chiapas, para exigir a Enrique Peña Nieto la presentación con vida de los 43**. **El 4 de septiembre, en Ciudad de México, el presidente de la CIDH, Francisco José Eguiguren Praeli, al inaugurar los trabajos del 164 periodo de sesiones extraordinarias de ese organismo internacional, que se realizarán, indicó que si bien hay avances importantes en las investigaciones del caso Ayotzinapa, faltan 2 tareas fundamentales: que muy pronto se tengan noticias del paradero de los 43 normalistas desaparecidos y la sanción ejemplar a los responsables** de ese crimen. Y confío en que los pasos que se han dado para las indagatorias del caso tengan resultados en breve, a unos días de que se cumplan tres años de los ataques contra los normalistas…**Y el 17, más de mil personas marcharon en la cabecera municipal de Chiapa de Corzo para exigir la liberación de las 4 personas detenidas durante las protestas en contra de Peña Nieto realizadas el pasado 7 de agosto**. Voceros de la movilización recordaron que autoridades estatales se comprometieron a liberar a los detenidos el 12 de agosto, así como a Eric Iván Díaz Villareal, capturado el día 14, acusados de motín y vandalismo, entre otros delitos…Por otra parte**, el 12 de agosto, en Tlapa de Comonfort, Guerrero, Jan Jarab, representante de la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos en México, hizo un reconocimiento a la labor realizada por el Centro de Derechos Humanos de la Montaña Tlachinollan durante los 23 años de labor que se conmemoraron en esta ciudad**, el corazón de la Montaña Alta de Guerrero. El representante de la ONU asistió como invitado especial a la presentación del informe del organismo no gubernamental: *Guerrero: Mar de luchas, montaña de ilusiones* …**El 15 de agosto, se dijo que muchas violaciones graves a los derechos humanos que se cometen en México reúnen los elementos para ser consideradas crímenes de lesa humanidad, debido a su condición generalizada, pero también a su nivel de intensidad y a que tienen lugar en un clima de impunidad casi total, provocado por la falta de investigaciones por parte del Estado**. Así lo afirmaron los participantes en el conversatorio Víctimas de crímenes de lesa humanidad: periodistas, migrantes y mujeres, y la competencia de la Corte Penal Internacional (CPI), organizado por la Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos…**Por otra parte, el 18 de agosto, el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT) denunció ante Roberto Campa Cifrián, titular del Derechos Humanos de la Secretaría de Gobernación (SG), los atropellos que ha cometido el gobierno federal y las empresas que fueron beneficiadas con los contratos de construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México** (NACM). A Campa Cifrián lo llevaron en un recorrido por ejidos de los municipios de Texcoco y de San Salvador Atenco a fin de que conociera cómo la construcción de carreteras ha ocupado las tierras de cultivo en ambos territorios…



Y el informe *La esperanza no se agota. Situación de las personas defensoras de derechos humanos durante la presidencia de Enrique Peña Nieto*, elaborado por la Red Nacional de Organismos Civiles de Derechos Humanos Todos los Derechos para Todas y Todos (Red TDT), conformada por 84 agrupaciones de 23 estados del país, que se presentó el 5 de septiembre, reveló que el sexenio de Enrique Peña Nieto ha sido letal para los defensores de derechos humanos. Del primero de diciembre de 2012 al 31 de julio de 2017 fueron asesinados o *ejecutados* extrajudicialmente 106 activistas, y 81 fueron objeto de desaparición forzada …**CLARIVIDENCIA ELECTORAL:**…En sesión extraordinaria, **el pasado 8 de septiembre, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE) inició de manera formal el Proceso Electoral 2017-2018, con la advertencia de que no se permitirán trampas** y el llamado a la ciudadanía a ejercer su voto de manera libre, autónoma y sin condicionamientos el 1 de julio… **El 14, el consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, señaló que atacar al árbitro en los procesos electorales resta fuerza a la credibilidad y debilita la democracia en el país**, por ello sostuvo que los partidos y actores políticos no están siendo sensibles del daño que la corrupción, la impunidad, así como los

……ataques sistemáticos a las autoridades electorales están provocando a los procesos democráticos…**Por otra parte, el 17 de agosto, el INE aprobó que los 9 partidos políticos y candidatos independientes deberán recibir financiamiento público por un monto de 6 mil 788.9 millones de pesos en 2018. Así, el PRI tendría la cantidad más alta: mil 689.5 millones de pesos**. El PAN aparece con el segundo monto: mil 281.1 millones de pesos, seguido del PRD, con 773.5 millones de pesos, y después Morena, con 649.2 millones de pesos. El Partido Verde, 578.2 millones de pesos; Nueva Alianza, 419.1 millones de pesos y Encuentro Social, 398.3 millones de pesos. El Partido del Trabajo (PT) contará con la cantidad más baja, de todos modos la cantidad es cuantiosa: 376.7 millones de pesos. Para candidaturas independientes se contemplan 42 millones 963 mil 332 pesos. No obstante, **el 24, se informó que el presupuesto operativo que el INE busca recibir en 2018 asciende a 18 mil 256 millones de pesos, 43% más que en 2012, cuando se realizaron las anteriores elecciones presidenciales. El 17, el INE aprobó las recomendaciones que se hacen a los medios de comunicación, especialmente a los electrónicos, en torno al proceso electoral del próximo año**. En lo aprobado destaca la prohibición de transmitir publicidad o propaganda sin distingo de la información periodística y noticiosa; la distinción entre hechos noticiosos y opiniones; garantizar el derecho de réplica; el respeto a la vida privada de los candidatos; la promoción de los programas de debate entre las candidaturas, y la perspectiva de igualdad y no discriminación. **El 6 de septiembre, el INE presentó un proyecto para hacer menos acartonados los debates presidenciales**. La intención es eliminar “los corsés que han traído como consecuencia ejercicios muy acartonados o de debates poco atractivos” y aprobó crear una comisión que establecerá, previo acuerdo del Consejo General, las características de los encuentros entre candidatos. El reglamento abarcará a la totalidad de los debates, pero el presidencial es el que más llama la atención… **Por su parte, el 31, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) determinó que es legal declarar la nulidad de elecciones por la compra de cobertura informativa o de tiempos en radio y televisión fuera de los supuestos de la ley**, al resolver la acción de inconstitucionalidad 59/2017, relacionada con las impugnaciones que presentó el partido Morena, con respecto a la Ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral del Estado de Guerrero. **Como colofón de las irregularidades detectadas en los gastos de las campañas federales de 2012, y en acatamiento a una sentencia del TEPJF, el 5 de septiembre, el INE impuso sanciones por 193.9 millones de pesos, en conjunto, a las coaliciones Compromiso por México –PRI y PVEM– y Movimiento Progresista –PRD, PT y Movimiento Ciudadano– por rebase de topes de gastos de campaña y facturación indebida. A pesar de que hace 5 años ocurrieron las irregularidades, se aprobó que, para no impactar en la equidad de las elecciones de 2018, las multas se comiencen a pagar una vez transcurrida la elección**. El PRI resultó el más sancionado, con 78.9 millones de pesos, producto de irregularidades en la facturación de gastos de los candidatos que postuló con el PVEM, que por el mismo motivo fue multado con 19.5 millones de pesos. En cuanto al Movimiento Progresista, el PRD pagará 47.7 millones de pesos, el PT 24.8 millones y Movimiento Ciudadano 22.9 millones, por rebase de topes de gastos de campaña de su candidato presidencial Andrés Manuel López Obrador y otras irregularidades…Y como se esperaba debido al contubernio existente entre autoridad estatal y federal con la electoral, **el 31, el Tribunal Electoral del Estado de México (TEEM) rechazó la petición de los partidos Morena, PAN, PRD y PT de anular la elección de gobernador por irregularidades durante el proceso**. **Y el 11 de septiembre, al resolver 87 juicios de inconformidad promovidos por Morena, el PAN, el PRD y el Partido del Trabajo que demandaban recuento de votos y la nulidad de casi 5 mil casillas, el TEPJF desestimó las peticiones de anulación –sólo admitió un caso– y validó el nuevo cómputo a partir del recuento que ordenó en 556 casillas**. Con ello allanó el camino legal para, en los próximos días, validar la elección para gobernador en el estado de México…**Y para no variar, sigue el PVEM violando la legislación electoral, ahora legisladores de su partido volvieron a pagarle a Televisa por promover logros, esta vez fueron 16.8 millones de pesos por difundir espots de una diputada durante la transmisión de una pelea de box en horario estelar y anuncios del 25 de agosto al 6 de septiembre.** El nuevo promocional del Verde se difundió en el horario más caro de la televisora, en al menos 3 cortes comerciales de la pelea entre Floyd Mayweather Jr. y Conor McGregor, transmitida por canal 5…**El 22, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) invalidó las disposiciones del estado de Morelos que exigían a los partidos alcanzar 5% de la votación válida efectiva para que les sean asignados diputados bajo el principio de representación proporcional**, al considerar que desvirtuaba el sistema previsto en la Constitución Federal. También se invalidaron los artículos 22, párrafo tercero y 55, párrafo tercero, que permitían a los partidos acceder a financiamiento público, aun cuando no alcancen 3% de la votación válida emitida en la elección inmediata anterior de diputados locales. **Previamente, el 21, la SCJN, invalidó la llamada “Ley anti Cuauhtémoc Blanco”, es decir, la disposición de la Constitución de Morelos que aumentaba a 12 años la residencia para acceder al cargo de gobernador, y que exigía que ésta tenía que ser, también, habitual y efectiva**. Con esta solución inatacable, se despejó el camino al ex futbolista, quien ha manifestado su deseo de contender por el cargo que ahora ocupa el gobernador Graco Ramírez, a quien se atribuye precisamente la autoría del “candado” abierto…**Y el 28, la SCJN dio luz verde para que Jalisco sea el primer estado del país en reducir los recursos que se les entregan a los partidos**…**Por otra parte, el 29, la SCJN declaró inconstitucional una reforma aprobada por el Congreso de Yucatán que reducía 50% los recursos que se otorgan a los partidos en esa entidad, durante el tiempo en que no haya procesos electorales**…

INTERNACIONALES:…



En Xiamen, China, el 5 de septiembre, se llevó a cabo la IX Cumbre del grupo de los BRICS (Brasil, Rusia,, India, China y Sudáfrica), evento al que

……**fueron invitados como países emergentes, México, Egipto, Guinea, Tailandia y Tayikistán**, a este Diálogo que tuvo como propósito intercambiar experiencias sobre cuatro temas principales: 1) Colaboración para el avance de la implementación de la Agenda 2030; 2) Profundización de la cooperaciónu sur-sur; 3) Promoción de la conectividad y el comercio, y 4) Mecanismos para la erradicación de la pobreza. **El 5 de septiembre, se informó que el gobierno chino, encabezado por Xi Jinping, financiará con 80 millones de dólares los planes de cooperación del grupo BRICS,** al tiempo que los países miembro se comprometieron a oponerse al proteccionismo. Establecido en 2015 como una alternativa al Banco Mundial, el NBD, con sede en Shanghai, era visto como el primer logro mayor de BRICS después de que el grupo se juntó en 2009 para presionar por una mayor participación en el orden financiero de la posguerra creado por las potencias occidentales…



En referencia a Cuba, el 13 de agosto, Cuba recordó el 91 aniversario del natalicio del líder de la revolución, Fidel Castro, el primero tras su fallecimiento hace 9 meses, con múltiples actos y una amplia cobertura en los medios estatales de la isla que resaltan el legado del "invicto y eterno Comandante". Este día, todos los medios de prensa estatales dedican amplios espacios a resaltar la figura del "gigante moral y político" Fidel Castro y a recordar pasajes de su vida y su pensamiento. **El 18, el gobierno de México anunció que suprimirá las visas en pasaportes oficiales a funcionarios cubanos para facilitar el intercambio y el trabajo conjunto con ambos países y también amplío la línea de crédito que financia las exportaciones mexicanas a la Isla**. Durante un encuentro entre el secretario de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray Caso y su homólogo de Cuba, Bruno Rodríguez, que sostuvieron en La Habana, se revisaron temas de la agenda bilateral. **El 8 de septiembre, Donald Trump, renovó un año más, la Ley de Comercio con el Enemigo, estatuto de 1917 que constituye la base del bloqueo económico, comercial y financiero impuesto a Cuba**. **Y lamentablemente, el huracán *Irma* dejó 10 muertos en su paso por Cuba, y se convierte en el huracán más mortífero sobre la isla desde *Dennis*, en 2005, además de que provocó cuantiosos daños materiales**. *Irma* azotó la isla, arrasando con la infraestructura de los principales centros turísticos, incluido el balneario de Varadero. La cifra de fallecidos es la mayor desde que *Denis* dejó 16 muertos en 2005…



Respecto a Venezuela, sigue imparable **la ofensiva derechista nacional e internacional contra el gobierno constitucional del presidente Nicolás Maduro** incluyendo la amenaza estadounidense de una intervención militar contra Venezuela. Mientras continúan las muestras de apoyo en diversas naciones a pesar de las nefastas posiciones de los gobiernos como e**n México, donde el 12 de agosto, integrantes de organizaciones sociales y populares realizaron una marcha del Monumento a la Revolución al Hemiciclo a Juárez para manifestar su solidaridad al gobierno de la República Bolivariana de Venezuela**. En medio de consignas por la unidad de los trabajadores y el respeto a la autodeterminación de los pueblos, repudiaron la actitud injerencista y vergonzosa del gobierno de México por conducto del canciller Luis Videgaray, a quien acusaron de sumarse a los ataques contra el gobierno venezolano por órdenes de Estados Unidos. **Y en vía de mientras, avanza el proceso electoral para elegir gobernadores el 15 de octubre**. La coalición opositora Mesa de Unidad Democrática (MUD) presentará candidatos unitarios en todas las regiones. **Por lo pronto, un total de 18 personas, entre ellos militares, fueron arrestadas por su presunta vinculación con el asalto al Fuerte Paramacay**, en el norte del país, que dejó un saldo de 2 muertos. **El 17, la ex fiscal, Luisa Ortega, dijo que Nicolás Maduro, está involucrado en el escándalo de corrupción globa**l de la firma brasileña Odebrecht. **El mismo día, Nicolás Maduro, anunció que buscará la reelección en los comicios presidenciales de diciembre de 2018 para verse las caras con el dirigente opositor Henry Falcón, gobernador del occidental estado de Lara**. **Y el 18, la Asamblea Nacional Constituyente (ANC), integrada únicamente por oficialistas, decidió por unanimidad arrogarse las competencias para legislar del Parlamento, controlado por una contundente mayoría opositora**. La decisión se tomó luego de que la directiva del Parlamento no acudió a la reunión a la que había sido convocada por la ANC, órgano que los opositores tildan de ilegítimo y lo ve como un instrumento del Gobierno de Nicolás Maduro para consolidar una dictadura. **El 25, el gobierno de Donald Trump, anunció nuevas sanciones para presionar a Nicolás Maduro, que incluyen el bloqueo del comercio de bonos de deuda de la administración venezolana y de la estatal Petróleos de Venezuela (PDVSA). Las medidas contra Caracas son la peor agresión contra el pueblo, denunció en la ONU el canciller venezolano, Jorge Arreaza**. **El 7 de septiembre, Maduro, pidió ante la ANC que el presidente del Parlamento, el opositor Julio Borges, sea juzgado por "traidor a la patria"** por reunirse con varios líderes europeos en una gira por el Viejo Continente que concluyó este día. **El mismo día, el ministro de Asuntos Exteriores, Jorge Arreaza, acusó a la Oficina de Naciones Unidas para los Derechos Humanos de "mentir" y de "ofender a su país" acusándolo de graves delitos "sin tener datos y sin rigor metodológico"**. Denunció "el comportamiento selectivo, parcializado y politizado de la Oficina" y le instó a llevar a cabo un trabajo "objetivo e imparcial" dado que a su entender no lo hacen…**En relación a Colombia, Iván Márquez, uno de los líderes de las FARC, ratificó que en adelante se dedicarán a la lucha política legal, luego del congreso fundacional del nuevo partido político, que se llamará Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común (FARC), anticipó**. Sin embargo, con el adiós a las armas de las FARC no termina el conflicto en Colombia. Aún quedan activos unos 450 disidentes de ese grupo, el Ejército de Liberación Nacional (ELN) –grupo guerrillero más pequeño con el que se intenta sellar la

……paz- y bandas dedicadas al narcotráfico de origen paramilitar.



Y el 4 de septiembre, en Quito, Ecuador, el gobierno y el Ejército de Liberación Nacional (ELN) suscribieron un histórico acuerdo de cese al fuego bilateral y temporal, que comenzará a regir desde el próximo 1 de octubre y que durará en principio 3 meses…**Mientras, en Chile, el 11 de agosto, la presidenta Michelle Bachelet, envió al Congreso 3 proyectos para reformar el criticado sistema de pensiones heredado de la dictadura de Augusto Pinochet. La reforma incluye elevar la cotización actual, de 10% del salario, a un 15% con cargo al empleador, y que los fondos adicionales sean manejados por un ente estatal**.



Y el 11, la presidenta Michelle Bachelet, encabezó un homenaje al presidente socialista Salvador Allende y a las víctimas que dejó la dictadura militar tras el golpe que dirigió el general Augusto Pinochet hace 44 años. El odio no puede ni debe conducir a Chile, dijo la mandataria ante unos 300 invitados en la ceremonia que se realizó en La Moneda, sede del Ejecutivo donde murió Allende, y que el 11 de septiembre de 1973 fue bombardeado y destruido por aviones de la fuerza aérea…



En relación a Argentina, lamentablemente para el movimiento comunista, el 9 de agosto, aquejado de una enfermedad falleció Patricio Echegaray, dirigente histórico del Partido Comunista, como secretario general desde 1989 hasta hace muy poco. Primero a cargo de la Federación Juvenil Comunista y luego como Secretario general del Partido, Echegaray fue protagonista de las diferentes luchas que dio la izquierda argentina durante las últimas décadas. Pasó por cárceles y persecuciones durante las distintas dictaduras en Argentina y fue 2 veces juzgado y condenado por la Ley anticomunista. **Y el 29, se informó que la ex presidenta Cristina Fernández resultó la más votada en las elecciones primarias del pasado 13 de agosto para competir como senadora por Unidad Ciudadana en la provincia de Buenos Aires**, de acuerdo a los resultados finales del escrutinio definitivo. **Y el 1 de septiembre, ¿Dónde está Santiago Maldonado?, fue el grito unánime del multitudinario reclamo, tanto en Buenos Aires como en todo el país**, al cumplirse un mes de la desaparición del joven artesano de 28 años cuyo delito fue apoyar una protesta de la comunidad mapuche de Pu Lof en Resistencia de Cushamen, Esquel, provincia sureña de Jujuy. **El 30, Milagro Sala, fue trasladada en forma arbitraria, sin avisar a sus abogados, desde el Penal de Alto Comedero en la capital de Jujuy donde estaba detenida ilegalmente a una casa que no es su domicilio**, y que tuvo que ser arreglada rápidamente por sus compañeros del Movimiento Tupac Amaru, ya que no tenía ni siquiera puertas ni ventanas, donde permanece rodeada por gendarmes y policías como si fuera otro sistema carcelario…



En tanto, en Brasil, el 17 de agosto, el ex presidente Luiz Inacio Lula da Silva (2003-2011) comenzó un viaje en autobús por 25 ciudades de la región noreste del país, la más pobre, y bastión del Partido de los Trabajadores (PT). **Y El 26, se informó que e gobierno lleva a cabo un amplio proceso de privatización, con planes de vender de todo, desde la Casa de Moneda hasta la lotería estatal, para aumentar los ingresos e impulsar la inversión en infraestructura. Y el 12 de septiembre, uno de los 11 jueces del Supremo Tribunal (STF) autorizó abrir una investigación contra el presidente Temer por un supuesto nuevo caso de corrupción**, esta vez vinculado a las concesiones en el puerto de Santos…**En relación a El Salvador, el 13 de agosto, se informó que el ya fallecido ex mayor y militar extremista de derecha Roberto D'Aubuisson ordenó asesinar en 1980 al entonces arzobispo de San Salvador, Óscar Arnulfo Romero Galdámez, concluyó la Comisión de la Verdad, auspiciada por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en un informe divulgado en 1993**. D'Aubuisson (1944-1991) fue también investigado por la Comisión de la Verdad como uno de los fundadores de los *escuadrones de la muer- te* de ultraderecha, que actuaron con la anuencia del Estado…**Mientras, en Uruguay, el 10 de septiembre, se anunció que la senadora Lucía Topolansky, ex guerrillera y esposa del ex presidente José Mujica, será nombrada nueva vicepresidenta tras la renuncia de Raúl Sendic**, envuelto en un escándalo por el uso de un título académico que no tenía y gastos dudosos con sus tarjetas corporativas oficiales. Topolansky, milita en el gobernante Frente Amplio. En la imagen, de marzo de 2015, la legisladora con el entonces presidente Tabaré Vázquez…**Mientras, en Guatemala, el 25 de agosto, la Fiscalía pidió retirar el fuero al presidente Jimmy Morales para que pueda ser investigado por el delito de financiamiento electoral** ilícita durante 2015, pero el **11 de septiembre, el Congreso rechazó retirar la inmunidad a Jimmy Morales**. La recomendación de una comisión legislativa de retirar la inmunidad al presidente solo obtuvo 25 votos, cuando necesitaba 105 para ser aprobada, en la sesión plenaria a la que asistieron 129 parlamentarios…**En Estados Unidos, el 13 de agosto, el gobierno de Donald Trump, Donald Trump con sus acciones y declaraciones alienta a la ultraderecha gringa y los supremacistas blancos, lo que provocó fisuras entre sus aliados políticos y empresariales y, tal vez, la peor crisis de su aún joven presidencia. El 28, Trump, volvió a la carga e insistió en su afirmación de que será México quien pague por la construcción del**

…..muro fronterizo, una de sus mayores promesas de campaña. "Puede ser mediante reembolso", añadió el mandatario. El Congreso gringo debe llegar a un acuerdo al respecto antes del 30 de septiembre.



Y finalmente, en una muestra de xenofobia más, el 5 de septiembre, el Gobierno de Trump, anunció el fin del plan conocido como DACA, promulgado por Barack Obama y que ha protegido de la deportación a 800 mil indocumentados, aunque la suspensión se hará efectiva dentro de 6 meses (5 de marzo de 2018) para forzar al Congreso a encontrar una alternativa y regularizar la situación de los jóvenes indocumentados, conocidos como "soñadores" (dreamers). Al menos 622 mil 170 jóvenes indocumentados nacidos en México serían afectados por esta decisión…



Mientras, en España, en Barcelona **el 17 de agosto, al menos 13 personas murieron y más de 90 resultaron heridas en el atentado cuando una furgoneta atropelló a decenas de turistas y residentes en la Rambla, informaron las autoridades regionales** de Cataluña. La comunidad internacional condenó el atentado. **El 11 de septiembre, más de un millón de personas, salieron a las calles de Barcelona para dejar en claro que el referendo de independencia del próximo primero de octubre no lo para nadie**, y exigir democracia, libertad y respeto al referendo independentista…**En referencia a Rusia,** el **2 de septiembre, el Kremlin advirtió que las sucesivas medidas adoptadas contra Rusia en Estados Unidos amenazan no sólo las relaciones bilaterales, sino también la seguridad internacional**. **Y el 12, Rusia efectuó con éxito el lanzamiento de prueba de un misil balístico intercontinental RS-24 (Yars), que fue lanzado desde el cosmódromo de Plesestsk (800 kilómetros a l norte de Moscú)**. El proyectil recorrió miles de kilómetros e impactó en su objetivo en la península de Kamchatka, en el extremo opuesto del país…**Respecto a Irán, el 13 de agosto, al grito de Muerte a Estados Unidos -igual que en la revolución islámica de 1979-, el Parlamento aprobó un aumento en el presupuesto de producción de misiles balísticos y para las operaciones en el extranjero de la Guardia Revolucionaria, en respuesta a recientes sanciones decretadas por Washington**. **El 3 de septiembre, el gobierno de Irán probó su nuevo sistema antimisiles Bavar 373, equiparado al S-300 ruso, que será entregado a las fuerzas armadas** antes del concluir marzo de 2018, informó el comandante de la defensa antiaérea…**Mientras, en Siria, el 12 de septiembre, un responsable militar ruso informó que el 85% del territorio de Siria está ahora liberado de combatientes del Estado Islámico (EI), como resultado de las operaciones de las fuerzas gubernamentales sirias con apoyo de la aviación rusa** en la última semana, informó hoy un responsable militar ruso…



En relación a la República Democrática Popular de Corea (Corea del Norte), el 10 de agosto, el régimen de Corea del Norte mantiene firme su programa nuclear y el desafío contra Estados Unidos a pesar de las sanciones internacionales. El 16, el vicepresidente de Estados Unidos, Mike Pence, pidió a Brasil, México, Chile y Perú romper lazos diplomáticos y económicos con Corea del Norte para aumentar el aislamiento al gobierno de Kim Jong-un y acabar con su programa nuclear. **El 3, Corea del Norte confirmó haber realizado con éxito la prueba de una bomba de hidrógeno** que puede ser instalada en un nuevo tipo de misil balístico intercontinental. **El 5, el presidente de Rusia, Vladimir Putin, dijo que una histeria militar en torno a Corea del Norte puede llevar a una catástrofe** planetaria. Bueno, pues **resulta que el 7 de septiembre, de manera inesperada, tras declararlo persona *non grata*, debido a los ensayos nucleares de largo alcance, México expulsó al embajador de Corea del Norte, Kim Hyong Gil, y este protestó el 8 y dijo que es una lástima que la administración de Enrique Peña Nieto haya adoptado una medida que no tiene fundamento jurídico** ni moral. **Y el 9, todavía sale el bisoño canciller Luis Videgaray a decir que las relaciones con Corea del Norte no están interrumpidas. El 9, especialistas en derecho internacional afirmaron que la expulsión del embajador de Corea del Norte, quienes calificaron la medida como precipitada y con el único objetivo de satisfacer los intereses de Estados Unidos y no los del país**. Se pasó por encima de los principios torales de la política exterior mexicana al echar a un diplomático sólo para obedecer las instrucciones de la Casa Blanca. Señalaron que bastaba con llamarlo a consultas para dejar en claro el rechazo mexicano a los ensayos nucleares norcoreanos…Bueno, **concluimos la novena entrega mensual de 2017, correspondiente a septiembre. Agradeciendo la atención a nuestros lectores, los invitamos a leernos en octubre en la edición 199, si no surgen imponderables que interrumpan el camino.**

Fotografías de portada, contraportada e interiores, tomadas de los periódicos: ***La Jornada, La Crónica, Impacto el Diario, Milenio Diario, El Universal*** **y archivo de** ***El Activista Regional*.**





Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 18, Número 198 Septiembre de 2017

Se constituyen las FARC-EP como partido político

Página 44